



ROZHODNUTIE

UYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona NR SR č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona NR SR č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti **“Rozšírenie existujúcej prevádzky spoločnosti Frauenthal Gnotec Slovakia - Čadca“, navrhovateľa Frauenthal Gnotec Slovakia s.r.o. , Podzávoz 2824, 022 01 Čadca, IČO: 47254556, takto:**

Zmena navrhovanej činnosti “Rozšírenie existujúcej prevádzky spoločnosti Frauenthal Gnotec Slovakia - Čadca“, uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktorá sa bude realizovať v katastrálnom území mesta Čadca, na parcelách reg. KN – C: 14559/361, 14559/128, 14559/342, 14554/1, 14554/15, 14554/68, 14554/150, 14554/19, 14554/24, 14554/51, 14559/250, 14559/251, 14559/362, 14559/360, 14559/371, 14559/374, 14559/375, 14559/372, 14559/133, 14559/252 , 14559/140, 14559/267, 14559/359, 14559/223

sa nebude posudzovať

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. V suchom alebo veternom počasí udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu staveniska, dopravných trás a prašných materiálov, ak nie sú zabezpečené iným spôsobom.
2. V procese spracovania dokumentácie pre vydanie stavebného povolenia vypracovať projekt sadových úprav, vrátane konkrétneho riešenia dažďovej záhrady a realizácie zvislého zeleného oplotenia.

Odôvodnenie

Úkony pred vydaním rozhodnutia

Navrhovateľ Frauenthal Gnotec Slovakia s.r.o., Podzávoz 2824, 022 01 Čadca, IČO: 47254556 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 16.2. 2022 na Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Čadca“) podľa § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie existujúcej prevádzky spoločnosti Frauenthal Gnotec Slovakia - Čadca“, vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“).

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť ENVIPO, s.r.o., Turčianske Teplice vo februári 2022.

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona NR SR č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomil podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku, správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Podľa § 29 ods. 1, písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov, ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov je navrhovateľ povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

Podľa § 18 ods. 2, písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov, predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len „zisťovacie konanie“) musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti B zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

OÚ Čadca dňa 17.2. 2022 zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle ministerstva (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozsirenie-existujucej-prevadzky-spol-frauenthal-gnotec-slovakia-cadca>) a úradnej tabuli a zároveň zaslal listom č. OU-CA-OSZP-2022/002763-002 zo dňa 17.2. 2022 a listom č. OU-CA-OSZP-2022/002763-003 zo dňa 17.2. 2022 žiadosť o stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, (Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Mesto Čadca), dotknutému orgánu (Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Čadca, odbor pozemkový a lesný; Okresný úrad Čadca, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Čadca, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so

sídlom v Čadci; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci; Žilinský samosprávny kraj; Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR) a dotknutej obci. Mesto Čadca ako dotknutá obec informovala verejnosť podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov o oznámení o zmene navrhovanej činnosti na svojej úradnej tabuli dňa 23.2. 2022 -30.3. 2022 a zároveň oznámila, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť.

Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia

Stručný popis súčasného stavu

Existujúci areál spoločnosti Frauenthal Gnotec je situovaný v severnej časti priemyselného areálu Čadca Podzávoz, v blízkosti priemyselného podniku Galmm s.r.o. Ružomberok, prevádzka Čadca, SEYON EHWA Slovakia, a diaľničného privádzača. Areál sa nachádza v priemyselnej zóne mesta Čadca, časť Podzávoz podľa platného územného plánu je to III. Urbanistický okrsk Milošová – Podzávoz, 3/VP/2 výrobné plochy. Prvé rodinné domy sa nachádzajú východne za cestou I/75 a potokom vo vzdialenosti cca 310 m. Smerom západne je najbližší rodinný dom 273 m od západného okraja výrobného objektu navrhovateľa. Za železnicou severovýchodne je situovaná skládka nie nebezpečného odpadu JOKO a syn.

Parcela je rovinná, nadmorská výška sa pohybuje okolo 423 m n.m. Vo vzdialenosti cca 30 m južne, za cestou preteká potok Čierňanka. Zo severnej strany lemuje riešené územie areál spoločnosti Galmm, za ním diaľničný privádzač pre D3, na východnej nachádza diaľničný privádzač k D3 a železnica a na západnej strane je susedný priemyselný areál.

Popis zmeny navrhovanej činnosti

Účelom predloženého oznámenia o zmene je posúdenie rozšírenia existujúcej výrobné-skladovej haly (celková plocha 6 205 m², parc. č. 14554/21,69,86,63) o výstavbu troch hál.

Navrhované rozšírenie prevádzky je rozdelené na 3 hlavné časti :

- SO.01 prístavba výrobné – skladovej haly východne od existujúceho objektu (4 079 m² s výrobnou plochou 1 435 m²),
- SO.02 – samostatne stojaca skladová hala pre oceľové zvitky severo-východne od existujúceho objektu (880 m²),
- SO.03 – prístavba skladovej haly s administratívnym zázemím západne od existujúceho objektu (1 514 m²).

Rozšírenie existujúcej prevádzky spočíva v rozšírení výroby kovových dielov pre automobilový priemysel. K existujúcej hale, ktorá má výrobnú plochu 2 135 m² bude pristavaná nová hala (SO01) s výrobnou plochou 1 435 m²).

Výrobná plocha spolu 3 570 m².

Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti

Lokalizácia záujmového územia podľa územno-správneho členenia Slovenskej republiky:

VÚC: Žilinský kraj

Okres: Žilina

Obec: Čadca

Situovanie záujmového územia podľa Katastra nehnuteľností Slovenskej republiky:

Katastrálne územie: Čadca

Parcelné čísla pozemkov KN (register C): 14559/361, 14559/128, 14559/342, 14554/1, 14554/15, 14554/68, 14554/150, 14554/19, 14554/24, 14554/51, 14559/250, 14559/251, 14559/362, 14559/360, 14559/371, 14559/374, 14559/375, 14559/372, 14559/133, 14559/252, 14559/140, 14559/267, 14559/359, 14559/223.

Súlad s územnoplánovacou dokumentáciou

Lokalita je v zmysle platného územného plánu mesta Čadca zaradená do plôch pre výrobu a technickú vybavenosť.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov:

- územné rozhodnutie podľa zákona NR SR č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov,
- stavebné povolenie podľa zákona NR SR č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov,
- stavebné povolenie podľa zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov.

Požiadavky zmeny navrhovanej činnosti na vstupy

Záber poľnohospodárskej pôdy

Realizácia navrhovanej zmeny bude mať nároky na záber poľnohospodárskej pôdy a to v nasledovnom rozsahu:

Trvalý trávnatý porast		Orná pôda	
Hala	Spevnené plochy	Hala	Spevnené plochy
49,19 m ²	17,67 m ²	-	-
-	-	880 m ² 1 941,57 m ²	2 005,73 m ²

Voda.

V dôsledku plánovanej zmeny dôjde k minimálnemu nároku na zvýšenie odberu vody. Zvýšený odber bude z dôvodu nových zamestnancov v počte 20. Množstvo odoberanej vody sa môže zvýšiť o cca 30 m³ za rok.

Elektrická energia

Celková ročná spotreba elektrickej energie spoločnosti bola VT 967 MWh/rok, NT 208 MWh/rok pre účely technológie, osvetlenia haly a areálu. V súvislosti s plánovanou zmenou sa predpokladá navýšenie spotreby elektrickej energie, v konečnom množstve pre celý areál na 2 000 MWh.

Vykurovanie

V posledných rokoch spoločnosť spotrebovala 39 825 - 44 600 m³ zemného plynu (vykurovanie, príprava teplej úžitkovej vody). Zvýšenie potreby zemného plynu o cca 44 596 m³ /rok.

Nároky na dopravu a inú infraštruktúru

Priemerná intenzita dopravy sa pohybuje v súčasnosti na úrovni max. 10 nákladných vozidiel za deň (20 prejazdov). Statická doprava – v súčasnosti je vybudovaných 29 parkovacích miest.

Realizáciou plánovanej zmeny sa predpokladá len mierne zvýšenie intenzity dopravy o 2 nákladné autá za deň. V zmysle Z.z. č. 532/2002 z celkového počtu stojísk je potrebné vyhradiť 4% pre

osoby s poruchou pohybu a orientácie. Z celkového počtu 52 parkovacích miest je nutné vyznačiť 2 stojiská. Pre navrhované rozšírenie výrobných a skladových plôch spoločnosti FGS bude vyznačených na existujúcich spevnených plochách 78 parkovacích miest.

Požiadavky na pracovné sily

Plánovaná zmena si vyžiada 20 nových zamestnancov, prevažne v robotníckej profesii.

Údaje o výstupoch zmeny navrhovanej činnosti

Emisie do ovzdušia

V súčasnosti je v prevádzke evidovaný stredný zdroj znečistenia ovzdušia:

Vykurovanie objektov – výrobných hál a administratívy (plynové kotlové jednotky s príkonom 1 x 25,5 kW a 1 x 49,9 kW a plynové infražiariče 6 x 48 kW x 7x 42 kW, 4 x 46 kW a 4x 35,3 kW). V súvislosti s plánovanou zmenou nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia, bude sa jednať len o zmenu stredného energetického zdroja znečisťovania. V novopostavených objektoch sa bude zabezpečovať ohrev priestorov a príprava teplej užitkovej vody spaľovaním zemného plynu v 2 kotloch a 9 infražiaričoch.

Emisie do vôd

V spoločnosti vznikali a budú vznikať splaškové odpadové vody a dažďové vody zo striech a spevnených plôch. Splaškové odpadové vody sú v súčasnosti čistené na 2 biologických čistiarňach odpadových vôd. Dažďové vody zo striech a dažďové vody z komunikácií a spevnených plôch čistené na odlučovači ropných látok sú zaústené do toku Čierňanka. V roku 2020 bolo do toku vypustených 1 656 m³ splaškových odpadových vôd.

Po realizácii plánovanej stavby (odkanalizovanie areálu a napojenie na verejnú kanalizáciu mesta Čadca) budú splaškové odpadové vody zaústené už do verejnej kanalizácie. Množstvo splaškových odpadových vôd po realizácii stavby sa zvýši o cca 30 m³/rok.

Vody z povrchového odtoku zo strechy objektu SO 01 a objektu SO 03 budú zaústené do existujúcej dažďovej kanalizácie s vyústením na južnej strane areálu do toku Čierňanka. Dažďové vody z objektu SO 02 budú zaústené do vsaku v severo-východnej časti pozemku. Na odvod a čistenie dažďových vôd z novovyznačených parkovísk v západnej časti areálu bude osadený nový ORL.

Odpadové hospodárstvo

Predpoklad vzniku odpadov počas realizácie stavby

P.č.	Katalogové číslo	Názov odpadu podľa vyhlášky č. 365/2015 Z.z.	Kategória
1	15 01 01	Obaly z papiera a lepenky	O
2	15 01 02	Obaly z plastov	O
3	15 01 03	Obaly z dreva	O
4	15 01 10	Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N
5	15 02 02	Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N
6	17 01 01	Betón	O
7	17 04 05	Železo a oceľ	
8	17 04 11	Káble iné ako uvedené v 170410	O
9	17 05 06	Výkopová zemina iná ako uvedená v 170505	O
10	17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií	O
11	20 01 03	Zmesový komunálny odpad	O

Kategória: O-nie nebezpečný, N – nebezpečný

Prehľad produkovaných odpadov počas prevádzky

P.č.	Katalogové číslo	Názov odpadu podľa vyhlášky č. 365/2015 Z.z.	Kategória
1	15 01 01	Obaly z papiera a lepenky (obalový materiál)	O
2	15 01 02	Obaly z plastov (obalový materiál)	O
3	15 01 03	Obaly z dreva (palety, obaly z dreva)	O
4.	15 01 04	Obaly z kovu (kovové pásy)	O
5	13 01 10	Iný hydraulický olej (lisy)	N
6.	15 01 10	Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N
7.	15 02 02	Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N
8.	20 01 36	vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 2001 21, 20 01 23 a 20 01 35	O
9.	20 03 01	Zmesový komunálny odpad (zamestnanci)	O

Kategória: O-nie nebezpečný, N - nebezpečný

Hluk a vibrácie

Plánovanou stavbou nevznikne nový zdroj hluku a vibrácií.

Zápach a iné výstupy

Plánovaná stavba nebude zdrojom žiarenia ani zápachu do vonkajšieho prostredia.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia vyhodnotené nasledovne:

Vplyv na obyvateľstvo

Je predpoklad, že plánovanou aktivitou, nedôjde k ovplyvneniu obyvateľstva z týchto dôvodov:

- nové objekty budú situované v schválenej priemyselnej zóne mesta Čadca,
- jedná sa o 3 haly, z ktorých SO 01 je výrobná-skladová hala, SO 02- skladová hala a SO 03 je hala, kde bude premiestnená údržba, sklad olejov a nebezpečného odpadu, šatne a sociálne priestory pre zamestnancov a priestory pre administratívu bez zásadného vplyvu a dopadu na vonkajšie prostredie,
- dôjde len k zmene stredného zdroja znečistenia ovzdušia, ktorý bude doplnený o 2 kotle a 9 ks infražiaričov s celkovým navýšeným príkonom 570 kW,
- predpokladáme len malé zmeny v súčasnej intenzite dopravy – navýšenie o 2 nákladné autá denne,
- prvé rodinné domy sú situované východne za cestou I/75 a potokom vo vzdialenosti cca 310 m, smerom západne je najbližší rodinný dom 273 m od západného okraja výrobného objektu navrhovateľa,
- lokalita je dostupná z privádzača na diaľnicu D3, čo oproti minulosti výrazne zníži hlukové a emisné zaťaženie pri obytných objektoch v lokalite Čadca Podzávoz.

Reliéf a horninové prostredie

Vzhľadom na fakt, že výkopové práce pod základy a betónové pätky resp. pilóty nových hál budú do hĺbky max. 5-6 m len v priestore, kde budú osadené lisy budú pilóty v hĺbke do 9 m, dôjde k zásahu do horninového prostredia. Stavebné zásahy môžu byť spojené s haváriou stavebného

mechanizmu a únikom znečisťujúcich látok do horninového prostredia a podzemnej vody. Túto situáciu bude potrebné riešiť hneď pri jej vzniku pomocou havarijných prostriedkov, ktoré musia byť prítomné na stavbe.

Povrchová a podzemná voda

Výstavba nových hál môže mať čiastočný vplyv na režim podzemných a povrchových vôd z dôvodu, že vzhľadom na priestorové možnosti je len časť dažďových vôd (max. 20,3 l/s) zaústená do vsaku (východná časť areálu pri hale SO 02).

Na základe spracovaného inžiniersko geologického prieskumu 11/2020 spoločnosti GEOTEM, s.r.o. vsakovací objekt je potrebné zaústiť do štrkovitých zemín charakteru štrku s prímiesou jemnozrnnej zeminy, ktoré sa nachádzajú v hĺbke od cca 1,0 m až 1,8 m pod terénom a pri jeho navrhovaní počítať s koeficientom filtrácie $k_f = 7,4 \cdot 10^{-4}$ až $3,7 \cdot 10^{-3}$ m.s⁻¹.

Pre odvodnenie dažďových vôd z objektu SO 02 sa navrhuje využiť vsakovací systém zo vsakovacích blokov so vsakovacím objemom 60,26 m³.

Ostatné dažďové vody zo striech objektov SO 01 a SO 03 a spevnených plôch budú cez areálovú kanalizáciu zaústené do toku Čierňanka.

Splaškové odpadové vody z objektov SO 01 a SO 03 budú odvádzané do verejnej kanalizácie mesta Čadca, ktorá je ukončená čistiarnou odpadových vôd, objekt SO 02 nebude mať sociálne priestory. Vzhľadom na rozsah a charakter posudzovaných stavieb a spôsob jej využívania je možné uviesť, že nebudú mať za bežných prevádzkových podmienok vplyv na kvalitu povrchových a podzemných vôd.

Ovzdušie a klíma

Výstavbou objektov dôjde len k zmene stredného zdroja znečisťovania ovzdušia o 2 kotle a 9 ks infražiaričov s priemernou spotrebou plynu 66,58 m³.h⁻¹. Množstvo emisií zo spaľovania zemného plynu sa mierne zvýši.

Plánovanými zmenami dôjde k zastavaniu v súčasnosti voľnej plochy a čiastočne aj spevnenej plochy. Vzhľadom na odvádzanie časti vôd z povrchového odtoku do vsaku nie je predpoklad výraznej zmeny klimateckej situácie oproti súčasnosti.

Spevnením povrchu a výstavbou novej haly sa však teplota územia môže zvýšiť o 1 prípadne 2 stupne a preto je potrebné urobiť opatrenia, ktoré zabránia zvyšovaniu teploty v území z dôvodu jeho plánovanej zastavanosti (napr.: dažďová záhradka s následným vsakom, trávnaté plochy vysadiť vyššími drevinami, zvislá zeleň na oplatenie).

Pôda

Výstavba objektov bude mať minimálny vplyv na pôdne pomery v území, pretože pôda, ktorá má byť zabratá nie je dlhodobo využívaná na poľnohospodárske účely. Kvalita pôdy v okolí by nemala byť posudzovaná činnosťou ovplyvnená. Pred zahájením výstavby bude odstránená ornica v priemernej hrúbke 200 mm. Ornica bude zhrnutá na dočasnú depóniu. Časť ornice bude po ukončení stavebných prác použitá na spätné zahumusovanie.

Fauna a flóra

Výstavba plánovaných hál nebude mať vplyv na okolitú faunu a flóru, dôjde k záberu ornej pôdy a trvalých trávnych porastov, ktorých biotopy budú zastavané. Pôda však dlhodobo nebola poľnohospodársky využívaná. Ako pri každom zábere pôdy dôjde k ovplyvneniu edafických organizmov, ktoré obývajú pôdne prostredie. Tento vplyv by mal byť zmiernený skrývkou humusového horizontu dostatočnej hrúbky.

Chránené stromy

V záujmovom území sa chránené stromy nenachádzajú.

Územný systém ekologickej stability

Priemyselný areál s výrobnou halou spoločnosti priamo nezasahuje do žiadneho prvku ÚSES ani vyhlásených CHÚ. Posudzovanou stavbou bude ovplyvnený vypúšťanými dažďovými vodami zo strechy 2 objektov a spevnených plôch biokoridor – rieka Čierňanka, ktorá je v úseku od diaľničného privádzača po železnicu upravená. Vody z parkovísk budú čistené cez odlučovač ropných látok, ktorý zabezpečí odstránenie tuhých aj splývavých látok (ropné látky).

Najbližšie genofondové lokality sa nachádzajú severovýchodným smerom od posudzovanej lokality. Jedná sa o zoologickú genofondovú lokalitu GLz 49 - Aluvium Čierňanky a botanickú genofondovú lokalitu GLf 6 - Podzávoz aluvium, ktoré sú vzdialené cca (440 m). Ďalšia zoologická genofondová lokalita sa nachádza cca 500 m juhozápadne od posudzovanej lokality GLz46 – Milošovský potok.

Štruktúra a scenéria krajiny

Areál sa nachádza v severnej časti mesta Čadca v priemyselnej zóne Podzávoz. Na predmetnom území sa nachádza orná pôda a čiastočne zastavané plochy a nádvorcia a trvalý trávnatý porast. Terén je rovinný. Okolitá zástavba má industriálny charakter. Po ukončení stavebnej činnosti budú v záujmovom území zrealizované sadové úpravy bezprostredného okolia novobudovaného objektu – severná, severovýchodná a západná časť pozemku stavebníka. Základným kompozičným prvkom sadových úprav bude trávnik a stromy (západná časť areálu). Trávnaté plochy budú zatravnené výsevom trávou zmesou na upravenú plochu. Blízke okolie z pohľadu vegetácie tvoria trvalo trávnaté porasty, brehové porasty vodných tokov Čierňanka a Milošovský potok a zeleň obytnej zóny. Výstavba hál nebude mať vplyv na štruktúru a scenériu krajiny nakoľko územie je už zastavané výrobnými objektami a nové objekty len doplnia existujúcu priemyselnú zástavbu a zjednotí celkový vzhľad riešenej lokality.

Priemysel a služby

Realizácia podnikateľského zámeru bude mať pozitívny vplyv na aktivity spoločnosti a nepriamo aj na spolupracujúce podnikateľské subjekty.

Poľnohospodárstvo

Výstavba a prevádzka nových prevažne skladových hál vzhľadom na fakt, že sa bude stavať v existujúcom priemyselnom areáli nebude mať vplyv na poľnohospodárstvo i napriek záberu poľnohospodárskej pôdy, ktorá sa však dlhodobo nevyužíva pre tieto účely.

Doprava

Súčasná intenzita dopravy sa zvýši o 2 nákladné automobily za deň. Vzhľadom na sfunkčenie privádzača k diaľnici D3 sa zjednoduší prístup dopravných prostriedkov do priemyselného parku a znížilo sa aj zaťaženie obyvateľstva hlukom a emisiami z dopravy v miestnej časti Podzávoz.

Kultúra a pamiatky

V území sa nevyskytujú žiadne kultúrne pamiatky.

Chránené územia

Realizáciou zámeru nebudú dotknuté žiadne záujmy ochrany prírody nakoľko do riešeného územia priamo nezasahuje žiadne chránené územie, resp. ochranné pásmo prvkov národnej prípr. európskej sústavy chránených území. Podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení tu platí I. stupeň ochrany. Dotknuté územie nie je súčasťou chránených vtáčích území a území európskeho významu, teda lokalít zaradených do sústavy chránených území Natura 2000. Vplyv na tieto územia nachádzajúce sa v okolí sa nepredpokladá.

Plánovaná investícia bude zasahovať do biokoridoru Čierňanky – vypúšťaním vôd z povrchového odtoku z plánovanej skladovej haly (SO 01 a SO 03) a spevnených plôch.

Z pohľadu ochrany vôd je územie súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti Beskydy a Javorníky, ktorá bola vyhlásená NV SR č. 13/1987 Zb. Priemyselný areál v lokalite Podzávoz nezasahuje do pásma ochrany využívaných vodných zdrojov.

Vplyvy presahujúcich štátne hranice

Predkladaná zmena nebude mať vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec mohli podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na OÚ Čadca nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor stratégie dopravy, Bratislava, listom (elektronické podanie) č.j.: 17212/2022/OSD/25544, zo dňa 2.3. 2022:

MDV SR má k predmetnému zámeru „Rozšírenie existujúcej prevádzky spol. Frauenthal Gnotec Slovakia - Čadca“ nasledujúce požiadavky:

- MDV SR upozorňuje, že predmetný zámer je v ochranných pásmach železničnej trate a diaľničného privádzača. Jeho umiestnenie bude možné len za predpokladu udelenia výnimky z ochranného pásma podľa zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a zákona č. 135/1961 Z. z. o cestných komunikáciách,

- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov,

- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných tratí nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe,

- v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).

Vyjadrenie: Berie sa na vedomie.

Odôvodnenie: Pripomienky sa týkajú dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ povinný rešpektovať. Na základe uvedeného pripomienky nie je potrebné zapracovať do podmienok tohto rozhodnutia.

K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov sa dotknutý orgán nevyjadril, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa tohto zákona o posudzovaní vplyvov.

2. Ministerstvo hospodárstva SR, odbor priemyselnej politiky, listom (elektronické podanie) č.j.: 26880/2022-3230-33138, zo dňa 23.2. 2022:

Vzhľadom na charakter činnosti požadujeme, aby navrhovateľ v záujme ochrany zdravia ľudí a životného prostredia postupoval v súlade s požiadavkami zákona 220/2004Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov; aby s odpadmi vzniknutými počas plánovanej výstavby a z následnej hlavnej činnosti nakladal v zmysle platnej právnej úpravy na úseku odpadového hospodárstva (zákon NR SR č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v nadväznosti na súvisiace predpisy). Súčasne požadujeme uplatniť vhodné opatrenia zamerané na boj s klimatickými zmenami, dodržiavať všetky platné bezpečnostné a hygienické limity spolu so všeobecnými zásadami bezpečnosti ochrany zdravia pri práci v zmysle platnej legislatívy.

Záver:

Ministerstvo hospodárstva SR ako rezortný orgán k oznámenej zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie existujúcej prevádzky spol. Frauenthal Gnotec Slovakia - Čadca“, navrhovateľa Frauenthal Gnotec Slovakia s.r.o., nemá zásadné pripomienky a súhlasí s jej realizáciou. S prihliadnutím na rozsah a charakter navrhovanej činnosti, ako aj na rozsah oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a jeho príloh, odporúča posudzovanie vplyvov na životné prostredie ukončiť na úrovni zisťovacieho konania, pokiaľ je to v súlade so stanoviskami ostatných účastníkov konania.

Vyjadrenie: Berie sa na vedomie.

Odôvodnenie: Pripomienky sa týkajú dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ povinný rešpektovať. Na základe uvedeného pripomienky nie je potrebné zapracovať do podmienok tohto rozhodnutia.

Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Zaslané stanoviská verejnosti a dotknutej verejnosti podľa § 24 zákona o posudzovaní:

Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, listom (elektronické podanie) zo dňa 20.2. 2022.

OU CA listom č.j.: OU-CA-OSZP-2022/002763-005, zo dňa 25.2. 2022 vyzval navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z tohto stanoviska podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní. Navrhovateľ doručil listom č.j.: 2022/EIA-FGS, zo dňa 15.3. 2022 písomné stanovisko k jednotlivým pripomienkam a stanoviskám.

Stanovisko Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava a jeho vyhodnotenie:

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povolených konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxj> , výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/IkoFe7>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronicnú schránku Združenia domových samospráv na [UPVS slovensko.sk](mailto:UPVS@slovensko.sk).

Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

- b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoloňovacie procesy.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je spracované v súlade s aktuálnymi právnymi predpismi na úseku environmentálnej legislatívy a najmä v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, pričom rešpektuje všetky územnoplánovacie regulatívy, ako požiadavky na ochranu a tvorbu životného prostredia, teda zohľadňuje aj vyššie uvedené body b, c, d, e, ktoré definuje Združenie domových samospráv.

b) Priame a nepriame vplyvy zmeny navrhovanej činnosti a ich vyhodnotenie je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia. Taktiež sú tieto vplyvy bližšie opísané v predloženej oznámení o zmene navrhovanej činnosti kapitola č. IV.

c) Zákon nevyžaduje v oznámení o zmene navrhovanej činnosti vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti variantne. Z výsledku zisťovacieho konania nevyplývala potreba ďalšieho posudzovania zmeny navrhovanej činnosti, vrátane posudzovania ďalších reálnych variantov zmeny navrhovanej činnosti. Požiadavka na variantné riešenie zmeny navrhovanej činnosti je vzhľadom na výsledok zisťovacieho konania uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia irelevantná.

d) e) Podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmiernujú vplyv na životné prostredie.

OÚ Čadca určil opatrenia na zmiernenie vplyvov na základe údajov uvedených v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, stanoviskách dotknutých orgánov a uviedol ich do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Za nedostatočné považujeme najmä nevyhodnotenie kritéria č.1.2 prílohy č.10 k zákonu EIA, v súbehu s §29a zákona EIA, t.j. vyhodnotenie kumulatívnych a synergických vplyvov v rôznych časových horizontoch. Podľa §18 ods.2 písm.d zákona EIA je predmetom zisťovacieho konania „zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti B, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.“ Z textu a účelu zákona je možné usúdiť že na uplatnenie tohto ustanovenia je potrebné splniť tri kumulatívne podmienky : 1) predchádzajúce posúdenie zámeru ako novej činnosti 2) v nejakom rozsahu existujúca činnosť je povolená a súčasne je buď realizovaná (časť vety „alebo v štádiu realizácie“ len významovo spresňuje, že pod realizovanosťou je potrebné chápať nielen dokončanie realizácie ale aj akékoľvek štádium realizácie). Je totiž potrebné vychádzať z čl.152 ods.4 Ústavy SR a teda vykladať pr právne predpisy najmä podľa ich účelu a cieľov. Vzhľadom na uvedené je preto potrebné porovnať zmenu navrhovanej činnosti s pôvodne posúdeným zámerom a preukázať, že zmena navrhovanej činnosti neni celkové zaťaženie územia v žiadnom z kritérií, ktoré boli základom pôvodného rozhodnutie. To uvedené oznámenie o zmene činnosti neobsahuje a to je podľa nás jeho najväčším nedostatkom. Aj zo samotnej podstaty zmeny činnosti vyplýva, že sa jedná akoby o ďalší variant pôvodného zámeru; preto v zisťovacom konaní o zmene je potrebné predovšetkým porovnať pôvodne posúdený zámer s jeho zmenou ako de facto variantom.

To je súčasne aj hlavný dôvod, prečo ustanovenie §29 ods.5 nepožaduje variantné riešenie zmeny činnosti; zmena činnosti je totiž sama o sebe variantom pôvodného zámeru. Takýto výklad je v súlade s rozhodnutím Najvyššieho správneho súdu SR sp.zn. 2Sžk/6/2019 zo dňa 24.11.2021, ktorým sa potvrdil právny názor Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slovlex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5); tým sa potvrdil výklad zákona, že akýkoľvek zámer musí ako pravidlo byť variantné. V danom prípade je variantom samotná zmena činnosti, ktorá sa posudzujev kontexte pôvodného zámeru, aj keď nie v rovnakom (pôvodnom) čase; to je však v poriadku, lebo §29a zákona EIA predpokladá posudzovanie vplyvov v rôznych časových horizontoch a predpokladá čas ako jeden z faktorov, ktoré vplyvajú na zámer ako aj na vplyvy zámeru na životné prostredie. V zisťovacom konaní o zmene sa porovnávajú sa skutočné vplyvy už posúdenej činnosti a predpokladané vplyvy zmeny činnosti a na základe tohto porovnania sa rozhodne aj vo veci samej. Absentuje kvantifikácia vplyvov a ich vyhodnotenie podľa jednotlivých kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIAč.24/2006 Z.z. Jedným z cieľov rozhodnutia v zisťovacom konaní je aj rozhodnúť, či je zámer (t.j. činnosť resp. jeho zmena) v území prípustná; t.j. či nezaťažuje územie nad rámec stanovený zákonom. Podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20071001.html>) nemožno územie zatažiť nad rámec stanovený zákonom; podľa §12 zákona o prípustnej miere hovoria prahové hodnoty uvedené v osobitných zákonoch. Úlohou úradu teda je zistiť zákonom predpísané prahové hodnoty určené v jednotlivých osobitných zákonoch a následne tieto prahové hodnoty podľa osobitných zákonov vyhodnotiť v zmysle kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA. Len na základe takto zisteného skutkového stavu je možné urobiť záver, či je zámer v území vôbec prípustný a ak prípustný je, či je potrebné jeho ďalšie posudzovania a aké zmierňujúce opatrenia je potrebné prijať. Len deklaratórny resp. opisný spôsob vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie nestačí, lebo §12 zákona o životnom prostredí jednoznačne požaduje kvantifikované vyhodnotenie prahových hodnôt podľa osobitných zákonov. Podľa čl.152 ods.4 Ústavy SR je potrebné uplatňovať taký výklad a aplikáciu zákona, ktorá rešpektuje ústavu a ostatné právne predpisy; SR je predovšetkým právny štát a preto je potrebné rešpektovať a dodržiavať systematicku a komplexnosť právneho poriadku SR; nemožno teda rozhodovanie podľa zákona EIA vyčleniť z tejto systematiky a preto nie je možné zákon o životnom prostredí ako aj ostatné osobitné zákony stanovujúce rôzne prahové hodnoty a rôzne prístupy a kritériá ignorovať. §29 ods.3 zákona EIA je teda potrebné vykladať tak, že úrad pri vyhodnocovaní kritérií podľa prílohy č.10 vyhodnocuje prípustnosť zámeru v území na základe kvantifikovaných prahových hodnôt uvedených v osobitných zákonoch a súčasne aj celkový vplyv a jeho mieru na životné prostredie. Pri tomto vyhodnocovaní podľa §29 ods.3 zákona EIA musí okrem prahových hodnôt a informácií od navrhovateľa brať do úvahy aj doručené stanoviská verejnosti a to vrátane tohto stanoviska ZDS.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Jednotlivé výrobné haly boli budované postupne od roku 1996 v priestore priemyselného parku Čadca Podzávoz a nebolo zo strany štátnych a verejných orgánov požadované posudzovanie podľa zákona 24/2006 Z.z. Preto spracovateľ „Oznámenia ...“ porovnával existujúci stav s plánovaným rozšírením. Z porovnania vstupov a výstupov súčasného stavu (2021) a plánovaného rozšírenia existujúcej prevádzky je jasný nárast požiadaviek na záber pôdy, spotrebu vody, elektrickej energie, zemného plynu, adekvátne k počtu zamestnancov aj množstva OV, odpadov. U jednotlivých vstupov a výstupov bol nárast číselne vyjadrený. Z údajov je jasné, že rozšírením skladových a čiastočne aj výrobných plôch (premiestnenie lisov) a zlepšenie podmienok pre administratívu a sociálne zázemie zamestnancov dôjde k nárokom na záber pôdy, ktorá už dlhodobo (od postavenia prvej haly) nebola využívaná pre poľnohospodárske účely ako i zvýšené nároky na ostatné zdroje energií. Limity požadované zákonmi na ochranu ŽP (ovzdušie, voda...) sú splnené.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:

OÚ Čadca posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní boli primerane použité kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 k zákonu. V rámci vykonaného zisťovacieho konania sa nepreukázali také vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona, preto OÚ Čadca rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Požiadavka prílohy č. 10, bod I.2. je vyhodnotená na str. 19 bod 3 a taktiež na str. 43 bod 4. oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Existujúca prevádzka - činnosť doposiaľ nebola posudzovaná podľa zákona o posudzovaní vplyvov, vzhľadom na to, že pôvodná činnosť v tomto čase nedosahovala kapacity prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Popis nulového variantu je obsiahnutý v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Nulový variant predstavuje stav, ak by sa daná činnosť alebo v tomto prípade zmena navrhovanej činnosti nerealizovala. V oznámení o zmene navrhovanej činnosti je zahrnutý komplexný popis procesov a postupov, ktoré predchádzali vykonávaniu aktuálne vykonávanej činnosti. Ďalej oznámenie o zmene navrhovanej činnosti obsahuje aj popis stavebno-technického riešenia, ktoré je aktuálne stavebne povolené. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti obsahuje údaje o kapacitách, výškových pomeroch, životnosti a ďalších skutočnostiach.

Všetky vyššie uvedené skutočnosti, ako aj ďalšie údaje uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, sú popisom nulového variantu.

Na základe uvedeného požiadavka porovnať zmenu navrhovanej činnosti s pôvodne posúdeným zámerom je irelevantná.

OÚ Čadca v priebehu celého konania prihliadal na doručené stanoviská, má za to, že ich riadne a dostatočne vyhodnotil a zaoberal sa každou relevantnou pripomienkou.

Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujíma nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok:

1) Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch).

Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:

Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopříjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľudom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú

prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

Je nepochybné, že ekonomika a hospodárstvo založené na týchto reformách sa vnútorne vyčerpalo a melie z posledného. Slovenská spoločnosť čelí rovnakým problémom, akým čelilo v poslednej dekáde svojej existencie socialistické Československo; dokonca je veľmi podobná aj symptomatika.

Pre porovnanie odkazujeme na príhovor Miloša Jakeša v Červenom Hrádku

(<https://www.youtube.com/watch?v=cKoQQo8gdPM&t=1257s>), ktorý podľa wikipédie

(https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav_Milo%C5%A1a_Jake%C5%A1a_na_%C4%8Cervenom_hr%C3%A1dku) je „sondou do zmyšľania vedúcich predstaviteľov komunistického režimu niekoľko mesiacov pred jeho zánikom. Ortodoxný stúpenec normalizácie Miloš Jakeš v ňom dôrazne apeloval na nutnosť odštartovať zásadné ekonomické a spoločenské reformy. Pomerne presne identifikoval základné a pre režim osudové problémy, ktoré však už nemohli byť riešené v intenciách direktívno-centralistického modelu socializmu.“

Porovnajme štruktúru príhovoru:

a. útok na ekologických aktivistov

b. útok na občiansku spoločnosť

c. útok na politickú opozíciu

d. konštatovanie potreby perestrojky

e. nemohúcnosť z prinášania riešení na vážne spoločenské a hospodárske problémy.

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europeangreen-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii.

Vyjadrenie navrhovateľa:

FGS rieši zakladanie nových stavieb s ohľadom na možnosť využitia striech nových objektov pre výrobu elektrickej energie zo slnka.

FGS pristupuje k plánovanému rozšíreniu s ohľadom na budúce náklady a potreby svojej výroby v zmysle zlepšenia a zefektívnenia energetických a materiálových vstupov a tým znižovania záťaže na životné prostredie a svoje okolie.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:

Zmena navrhovanej činnosti je umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli Čadca Podzávoz. Navrhovaná prístavba úzko nadväzuje na jestvujúci halový objekt a areálovú infraštruktúru.

V súvislosti s plánovanou zmenou nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia, bude sa jednať len o zmenu stredného energetického zdroja znečisťovania. V novopostavených objektoch sa bude zabezpečovať ohrev priestorov a príprava teplej úžitkovej vody spaľovaním zemného plynu prostredníctvom zariadení na zemný plyn t.j. kotlových jednotiek, respektíve infražiaričoch a prietokových ohrievačov na elektrickú energiu. Uvedené bude predmetom konania v ďalšom povoľovacom procese v rámci súhlasu na zmenu stredného zdroja znečisťovania ovzdušia podľa zákona NR SR č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov. Ako navrhovateľ uvádza na strechách objektu sa plánuje osadenie fotovoltaických panelov pre výrobu elektrickej energie. Ekonomická stránka navrhovanej činnosti nie je predmetom procesu EIA. Podrobnejší opis a schválenie výrobných technológií bude predmetom ďalších povoľovacích konaní.

Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

1. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je

nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhovú rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

FGS už v súčasnosti zabezpečuje efektívne triedenie vznikajúceho odpadu a jeho zhodnotenie vo vysokom percente (papier, plast, kov). Okrem toho pri svojej činnosti využíva pre prepravu výrobkov viacnásobne použiteľné vratné obaly. V budúcnosti plánuje využiť strechy na inštaláciu fotovoltických panelov a výrobu zelenej energie.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:

Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie sa nezaobera ekonomickou stránkou projektov. Opatrenia súvisiace so zmenou navrhovanej činnosti sú navrhnuté v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a zapracované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Zmena navrhovanej činnosti musí byť realizovaná v súlade s platnými predpismi.

2. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovu neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Vyjadrenie navrhovateľa:

Pre zníženie uhlíkovej stopy FGS:

- nové objekty sú plánované v rozpätí energetickej triedy B až A1..... (zníženie spotreby zemného plynu na vykurovanie)

Plánuje na streche objektu SO 02 a v budúcnosti aj SO 01 osadiť fotovoltické články na výrobu elektrickej energie čím reálne zníži spotrebu nákupu elektrickej energie a i spotrebu zemného plynu na prípravu TUV ako aj dobíjanie pre elektrické VZV

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:

Balík Fit for 55, ktorý zahŕňa Európska zelená dohoda, je súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov Európskej únie a na zavedenie nových iniciatív s cieľom zabezpečiť, aby boli politiky Európskej únie v súlade s klimatickými cieľmi, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament. Opatrenia v oblasti klímy by sa mali začleniť do všetkých oblastí politiky, pričom navrhovateľ v rámci tohto konania nie je kompetentný zasahovať do politiky štátu. Balík Fit for 55 zahŕňa legislatívne návrhy a politické iniciatívy. Navrhovateľ je pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou. Predmetom zisťovacieho konania nie je nová činnosť, nový zámer, iba zmena existujúcej, povolenej činnosti v priestore priemyselného areálu.

Opatrenia súvisiace so zmenou navrhovanej činnosti sú navrhnuté v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a zapracované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

3) *Energetická efektívnosť budov, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na ich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý má zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici:*

<https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-preexistujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Vyjadrenie navrhovateľa:

FGS má odbornou firmou spracované energetické certifikáty budov.

Novoplánované objekty budú v rozpätí energetickej triedy B až A1

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:

Energetickú efektívnosť neprislúcha riešiť v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Výpočet energetickej efektívnosti bude súčasťou projektovej dokumentácie, teda dokumentácie vyššieho stupňa. Podľa § 46 ods. 1 zákona NR SR č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) je projektant povinný spracovať projekt stavby v súlade s § 45 ods. 2 stavebného zákona, ktorého súčasťou má byť aj vypracovanie projektu stavby potrebného na vydanie stavebného povolenia vrátane statických a dynamických výpočtov konštrukcií stavieb a projektového energetického hodnotenia. Tieto výpočty zároveň dokladujú splnenie minimálnych požiadaviek na projekciu stavieb podľa § 47 stavebného zákona. V projektovej dokumentácii teda musia byť spracované a dokladované všetky potrebné výpočty podľa požiadaviek pre daný druh stavby. OÚ Čadca dodáva, že dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov je štandardnou povinnosťou navrhovateľa.

Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

4) *Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalona-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamenava-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov. Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasio-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/>).*

Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Vyjadrenie navrhovateľa:

FGS nevyužíva ani neodoberá teplo zo spaľovania uhlia. Vykurovanie priestorov, príprava TUV je a bude v nových objektoch pomocou zemného plynu. Znižovanie spotreby elektrickej energie bude v budúcnosti nahradené elektrickou energiou vyrobenou zo slnka.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:

Vplyv na biodiverzitu sa pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti v existujúcom areáli navrhovateľa nepredpokladá. Činnosť bude realizovaná v areáli, ktorého územie je určené na využívanie pre priemyselné účely. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti navrhovateľ prihliada aj na sadové úpravy okolitého terénu a uprednostňuje sa zatrávenie plôch, výsadba drevín resp. vytvorenie tzv. dažďovej záhrady tam, kde je to z technického hľadiska možné a prípustné. Uvedené bude vypracované v projekte sadových úprav v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. V rozhodnutí OÚ Čadca uvádza predpokladané vplyvy na všetky zložky životného prostredia, ktoré sú dostatočne popísané aj v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti. OÚ Čadca zároveň vo výrokovej časti tohto rozhodnutia učilo opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti. Program odpadového hospodárstva je strategický dokument, ktorého ciele a opatrenia majú byť premietnuté do právnych predpisov, vrátane zákona o odpadoch, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať. Požiadavku preukázania spôsobu plnenia povinností vyplývajúcich zo zákona o odpadoch považuje OÚ Čadca za neopodstatnenú, nakoľko dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov je štandardnou povinnosťou navrhovateľa a dodáva, že OÚ Čadca nie je príslušným orgánom na kontrolu dodržiavania zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

5) Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebiteľia kúpia, použijú a vyhodí. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode. Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov. Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík. Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass <https://www.environmentalnehodnotenie.sk/>, <https://greenpass.io/>). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

FGS zabezpečuje triedenie odpadu vznikajúceho pri výrobnej činnosti firmy ako i komunálneho odpadu od svojich zamestnancov. Vysoké percento vytriedených odpadov postupuje ďalej k oprávnenej organizácii na zhodnotenie. Okrem toho je zhodnocovaný aj olej, ktorý je menený v lisoch. Pri výrobnej činnosti využíva systém MEVA (nevzniká odpad z absorbentov, ale absorpčné prostriedky -handry sa čistia a viacnásobne využívajú)

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:

Spôsob nakladania s odpadmi je uvedený na str. 17 bod 2.3.3. Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Ako už bolo konštatované v predchádzajúcom bode požiadavku preukázania spôsobu plnenia povinností vyplývajúcich zo zákona o odpadoch považuje OÚ Čadca za neopodstatnenú, nakoľko dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov je štandardnou povinnosťou navrhovateľa a dodáva, že OÚ Čadca nie je príslušným orgánom na kontrolu dodržiavania zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:

K bodu I)

Zmenu navrhovanej činnosti možno považovať vo vzťahu k potenciálnemu ovplyvneniu populácií živočíchov na širšie územie za lokálny nevýznamný vplyv. Celé dotknuté územie tvoria predovšetkým zastavané plochy a antropogénne biotopy, ktoré majú z hľadiska ochrany prírody malý význam.

Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy je transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. Navrhovateľ je povinný pri rekonštrukcii aj prevádzke dodržiavať všeobecne platné záväzne predpisy vo veci ochrany životného prostredia.

K bodu II)

Nakladanie s odpadovými vodami a vodami z povrchového odtoku je popísané na str. 17, kapitola 2.3.2 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

K bodu III) a IV)

Odpady vzniknuté realizáciou stavby budú odovzdané za účelom zabezpečenia ich zhodnotenia alebo zneškodnenia osobe oprávnenej nakladať s odpadmi v súlade so zákonom NR SR č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Zhotoviteľ stavby je povinný nakladať zo stavebnými odpadmi podľa platnej legislatívy v oblasti odpadov.

Opatrenia ohľadne nakladania s odpadmi sú uvedené v predmetom oznámení o zmene navrhovanej činnosti na str. 17, kapitola 2.3.3..

Konkrétne záväzné podmienky súvisiace s realizáciou obehového hospodárstva pre uvedenú zmenu navrhovanej činnosti, OÚ Čadca nepovažuje za potrebné určovať. Opatrenia súvisiace so zavádzaním obehového hospodárstva, ktoré sú a budú v budúcnosti záväzné v Slovenskej republike, budú záväzné aj pre navrhovateľa.

Jednotlivé pripomienky majú charakter konštatovania všeobecne zrejmých ustanovení aktuálne platnej legislatívy na úseku starostlivosti o životné prostredie. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol tieto podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv best available techniques –BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia. Nami navrhované štandardné riešenia tvoriace základ odbornej diskusie

o environmentálnych opatreniach sú :

1) Pri vyhodnocovaní vychádzať z nášho zoznamu kritérií nášho vyhodnocovania environmentálnej kvality projektov (nie je potrebné ho osobitne vyhodnocovať), ktorý predstavuje návod a inšpiráciu; pri hodnotení projektov vychádza aj z kritérií a hľadísk uvedených v tomto zozname. Je to akýsi check list kvality a dobrej environmentálnej prípravy projektu; keď si budete klásť otázky tak, ako si ich kladieme v ZDS, pochopíte ďalšie environmentálne súvislosti a previazanosť jednotlivých zložiek životného prostredia ako aj kumulatívnosť a synergiu vplyvov na životné prostredie. Kritériá environmentálnej kvality projektov nájdete

tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Doporučený check list kvality a dobrej environmentálnej prípravy projektu sme si preštudovali a podľa možnosti smerujeme plánovanú investíciu tak, aby v čo najmenšej miere ovplyvnila okolité ŽP. FGS má snahu efektívne využiť plochy vybudovaného priemyselného parku – areálu Čadca -Podzávoz za predpokladu dodržania environmentálnych legislatívnych požiadaviek (splaškové OV budú zaústené do verejnej kanalizácie mesta Čadca, vody z povrchového odtoku budú čiastočne podľa priestorových možností zaústené do vsaku, priestor na ploche cca 1000 m² bude zatravněný a vysadený stromami. Ďalšie plánované environmentálne aktivity sú uvedené nižšie.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:

Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom o posudzovaní vplyvov (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Účelom zákona o posudzovaní vplyvov je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

2) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Na výstavbu výrobných a skladových objektov nie je vhodné používať recyklované materiály. Projektant v projekte pre UR resp. SP určí aké materiály je možné využiť pri plánovanej investícii. Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Podmienka má odporúčací charakter, pre stavbu budú použité materiály zodpovedajúce technickým požiadavkám stavby, konkrétne použitie materiálov bude riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Na základe uvedeného nepovažuje OÚ Čadca za opodstatnené zapracovávať túto požiadavku ako podmienku do výroku tohto rozhodnutia.

3) *Parkovacie státi a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravymov.org/files/retencna_dlazba.pdf).*

Vyjadrenie navrhovateľa:

Predložený zámer rieši označenie parkovacích miest na existujúcich spevnených plochách a podľa priestorových možností vysadí medzi oplotením a spevnenými plochami stromy (viď celková situácia stavby). Nové spevnené plochy budú slúžiť hlavne ako areálové a dopravné a manipulačné plochy. Tu je použitie drenážnej dlažby nevhodné nakoľko pohyb nákladných vozidiel tento typ krytu nie je vhodný a výrazne znižuje jeho životnosť a teda častejšiu obnovu, čo nebude prospešné pre žp.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Príslušný orgán sa stotožňuje s názorom navrhovateľa. OÚ Čadca na základe uvedeného považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

4) *Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi. Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniiek.*

Vyjadrenie navrhovateľa:

Výsadba stromov bude zabezpečená hlavne zo západnej strany, kde sú priestorové možnosti medzi oplotením a spevnenou plochou s vyznačenými parkovacími miestami. V priestoroch, kde nie je možná výsadba navrhujeme ozeleniť oplatenie areálu FGS.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Predložený zámer rieši označenie parkovacích miest na už existujúcich spevnených plochách. Nové spevnené plochy budú slúžiť hlavne ako areálové a dopravné a manipulačné plochy. Vzhľadom na uvedené je vhodnejšie vykonať sadové úpravy tam, kde je to priestorovo a funkčne možné. Sadové úpravy budú navrhnuté a spracované v projekte sadových úprav pre ďalší stupeň povoľovacieho konania. OÚ Čadca na základe uvedeného považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

5) *Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.*

Vyjadrenie navrhovateľa:

Projekt pre územné a stavebné povolenie bude spracovávať odborne spôsobilá osoba – projektant. Dovoľme si upriamiť pozornosť na informácie o spôsobe nakladania s vodami, ktoré boli uvedené v súčasne predkladanom oznámení o zmene (vsak pri objekte SO 02, splaškové odpadové vody z nových aj existujúcich objektov budú zaústené do verejnej kanalizácie mesta, časť dažďových vôd je a zostane zaústená existujúcou dažďovou kanalizáciou do toku Čiernanka).

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Nakoľko po vykonaní zisťovacieho konania možno skonštatovať, že zmena navrhovanej činnosti, ktorá bude realizovaná v existujúcom priemyselnom parku, nebude zasahovať do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, povinnosť navrhnuť opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia podľa § 3 ods. 4 až 5

súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti neadekvátne. Ohľadom realizácie tzv. dažďových záhrad navrhovateľ plánuje realizovať sadové úpravy ako zatrávnenie, výsadba stromov, resp. dažďová záhrada vypracované v projekte sadových úprav v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. OÚ Čadca na základe uvedeného považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

Informácia o spôsobe nakladania s vodami je súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

6) *Prispôsobiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnejvybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.*

Vyjadrenie navrhovateľa:

Investor plánuje na zostávajúcej ploche realizovať sadové úpravy – zatrávnenie, výsadba stromov. Druhy plánovaných stromov budú odsúhlasené s OÚ Čadca . Súčasťou projektu pre SP bude aj projekt sadových úprav. Investor už v súčasnosti uvažuje s pôvodnými druhmi drevín. Zelený ostrovček na vstupe do areálu bude po vyhotovení stavebných prác a úprav riešený ako dažďová záhrada, pričom vytvorí estetický aj funkčný prvok na vstupe do areálu FGS.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom priemyselnom parku. Ako navrhovateľ uvádza plánuje realizovať sadové úpravy ako zatrávnenie, výsadba stromov, resp. dažďová záhrada. Podrobnejšie technické riešenie zmeny navrhovanej činnosti bude predmetom ďalšieho povoľovacieho procesu, v kompetencii povoľujúceho orgánu v rámci ktorého bude možnosť sa k predloženej dokumentácii vyjadriť a uplatňovať požiadavky.

Spôsob nakladania s vodami je opísaný na str. č. 17, kapitola 2.3.2 oznámenia o navrhovanej činnosti. Na základe uvedeného OÚ Čadca považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

7) *Na horizontálne plochy (najmä strechy) požadujeme biosolárnej strechy – kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému. Tieto dve technológie môžu prispieť k udržateľnému rozvoju budov a k znižovaniu emisií skleníkových plynov. Keď sú tieto technológie na streche kombinované, vylepšujú teplotnú techniku budov a zvyšujú efektívnosť výroby z fotovoltických článkov vďaka chladiacemu efektu ktorý vyvolávajú, zároveň majú protihlukovú funkciu. Súčasne žiadame o kvantifikáciu predpokladaných množstiev neutralizovaných emisií CO2 ako aj príspevok k energetickej efektívnosti budovy v dôsledku aplikácie tohto systému.*

V zmysle princípu lead by example odkazujeme, že tento systém sa v praxi ukazuje ako BAT (best available technology), ktorý dlhodobú snahu ZDS o aplikáciu vegetačných striech doplnil o fotovoltické články a teda spojil výhody zelenej strechy s výhodami fotovoltiky (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrumenergetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin>).

Vyjadrenie navrhovateľa:

Tak ako bolo uvedené v bodoch vyššie, FGS uvažuje s osadením fotovoltaických článkov na strechu objektu SO 02 a v neskoršom období aj na halu SO 01. Pre zlepšenie percenta zelene v areáli je možné (aj z pohľadu statiky) vybudovať v budúcnosti „zelenú vegetačnú“ strechu na objekt SO 03, no primárne je táto strecha taktiež určená pre osadenie FVE panelov pre maximalizovanie plôch pre výrobu EE zo slnka.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Na strechách objektov sa budú nachádzať svetlíky na zabezpečenie presvetlenia halových priestorov, rekuperačné vzduchotechnické jednotky zabezpečujúce výmenu vzduchu v halách a ako navrhovateľ uvádza na strechách objektu sa plánuje osadenie fotovoltaických panelov pre výrobu elektrickej energie. Na základe uvedeného a taktiež z hľadiska záťaže (statiky) strechy najmä v zimnom období počas snehovej pokrývky, nie je vhodná aplikácia zelených strešných krytín a OÚ Čadca považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

8) *Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.*

Vyjadrenie navrhovateľa:

Investor sa nebráni na oplotenie areálu aplikovať popínavú zeleň. Navrhovaná výsadba bude súčasťou projektu sadových úprav (projekt pre stavebné povolenie)

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Ako už bolo vyššie uvedené konkrétne sadové úpravy budú riešené v rámci projektu sadových úprav vypracovaného pre ďalší stupeň povoľovacieho konania, vrátane návrhu konkrétneho riešenia zvislého zeleného oplotenia. Požiadavka na vypracovanie projektu sadových úprav je uvedená v podmienke č. 2 tohto rozhodnutia.

9) *Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou*

Vyjadrenie navrhovateľa:

V predloženom oznámení o zmene bolo uvedené nakladanie so vznikajúcimi odpadmi v spoločnosti FGS Čadca. Zo všetkých vzniknutých odpadov v r. 2021 bola väčšina až 100% odpadov z obalov a železného odpadu odovzdaná na zhodnotenie. Čo sa týka komunálneho odpadu FGS separuje odpad v súlade s VZN mesta Čadca – má vyčlenené farebné kontajnery na vyseparované zložky z KO.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: V oblasti separovaného zberu komunálneho odpadu musí navrhovateľ postupovať v zmysle platnej legislatívy, preto OÚ Čadca považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

10) *Implementovať Akčný plán pre obehovú ekonomiku (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circulareconomy-action-plan_sk).*

Vyjadrenie navrhovateľa:

FGS už v súčasnosti vytvára predpoklad pre obehovú ekonomiku - materiály (obaly, druhotné suroviny) zbiera oddelene a následne poskytuje pre ďalšie zhodnotenie. Výrobky, ktoré ďalej vstupujú do výroby konečného výrobku (automobil) a sú následne ako kov zhodnocované. Opätovné použitie výrobkov FGS v súčasnosti nie je možné.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:

Konkrétne záväzné podmienky súvisiace s realizáciou obehového hospodárstva pre uvedenú zmenu navrhovanej činnosti, OÚ Čadca nepovažuje za potrebné určovať. Opatrenia súvisiace so zavádzaním obehového hospodárstva, ktoré sú a budú v budúcnosti záväzné v Slovenskej republike, budú záväzné aj pre navrhovateľa.

11) *Navrhovateľ vysadí v meste Čadca 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.*

Vyjadrenie navrhovateľa:

FGS bude komunikovať s Mestom Čadca ohľadom požadovanej výsadby stromov.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Podľa prílohy č. 30 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny je obsahom dokumentu starostlivosti o dreviny: 1. Analýza súčasného výskytu, stavu a kvality drevín, ako aj ich ekologického, krajnotvorného, estetického a kultúrno-historického významu, 2. Návrhy opatrení týkajúcich sa starostlivosti o hodnotené dreviny, 3. Zoznam a vymedzenie pozemkov vhodných na náhradnú výsadbu, 4. Mapa s územným priemetom výskytu hodnotených drevín a pozemkov vhodných na náhradnú výsadbu. Nakoľko v dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnemu výrubu drevín a s ohľadom na skutočnosť, že náhradná výsadba sa realizuje iba v prípade výrubu drevín v rámci konania vo veci súhlasu na výrub drevín podľa zákona o ochrane prírody a krajiny a jeho vykonávacej vyhlášky uvedenej vyššie, považuje OÚ Čadca predmetnú požiadavku za neopodstatnenú.

Výsadba drevín a starostlivosť o dreviny na verejných priestranstvách mesta Čadca je v kompetencii mesta, ktoré ale takúto požiadavku nevznieslo, a OÚ Čadca nepovažuje za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia. Navrhovateľ môže spolupracovať s mestom Čadca aj na riešení zelene v obci.

12) *Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.*

Vyjadrenie navrhovateľa:

FGS má aktuálne na fasáde objektu 3D logo spoločnosti, ktoré z nášho pohľadu túto požiadavku spĺňa. Plánovaná je aj farebná kombinácia vo farbách loga spoločnosti, ktorá bude aplikovaná na vstupných bránach a objektu vrátnice pre atraktívnejšie vizuálne stvárnenie areálu.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Predmetnú požiadavku považuje OÚ Čadca, s ohľadom na účel zákona o posudzovaní vplyvov, za neopodstatnenú. Účelom zákona o posudzovaní vplyvov je v zmysle § 2 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia.

13) *Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operationalland-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 478/2018 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.*

Vyjadrenie navrhovateľa:

Súčasťou Oznámenia o zmene je aj tepelná mapa daného územia s vyhodnotením – bod IV. 2.3.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcom

priemyselnom areáli, preto OÚ Čadca nepovažuje za relevantné vyhodnotenie umiestnenia

24

navrhovanej činnosti z hľadiska tepelnej mapy, mapy vodných útvarov, mapami sucha či mapami zrážok a teploty vzduchu.

Cieľom Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy je zlepšiť pripravenosť Slovenskej republiky čeliť nepriaznivým dôsledkom zmeny klímy, priniesť čo najširšiu informáciu o súčasných adaptačných procesoch v Slovenskej republike a na základe ich analýzy ustanoviť inštitucionálny rámec a koordinačný mechanizmus na zabezpečenie účinnej implementácie adaptačných opatrení na všetkých úrovniach a vo všetkých oblastiach, preto by pre dosiahnutie uvedených cieľov mala byť táto stratégia implementovaná do sektorových politík dotknutých rezortov, a tým pádom do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. OÚ Čadca nezistil, že by navrhovaná činnosť bola v rozpore s adaptačnými opatreniami navrhovanými v Stratégii adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Na základe uvedeného nepovažuje OÚ Čadca za opodstatnené zapracovávať takého vyhodnotenie ako podmienku do výroku tohto rozhodnutia.

14) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie navrhovateľa:

FGS zakúpi domáci kompostér, kde si bude zhodnocovať trávu, lístie a konáre z areálovej zelene.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Nakoľko nakladanie s komunálnymi odpadmi, vrátane rozložiteľného odpadu, má byť upravené všeobecne záväzným nariadením mesta, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať, OÚ Čadca nepovažuje za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

15) Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).

Vyjadrenie navrhovateľa:

FGS už v súčasnosti zabezpečuje riadenie kúrenia a plánuje osadenie fotovoltických panelov na strechy nových objektov.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Tak ako už bolo konštatované v súvislosti s plánovanou zmenou nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia, bude sa jednať len o zmenu stredného energetického zdroja znečisťovania. V novopostavených objektoch sa bude zabezpečovať ohrev priestorov a príprava teplej úžitkovej vody spaľovaním zemného plynu prostredníctvom zariadení na zemný plyn t.j. kotlových jednotiek, respektíve infražiaríčov a prietokových ohrievačov na elektrickú energiu. Uvedené bude predmetom konania v ďalšom povoľovacom procese v rámci súhlasu na zmenu stredného zdroja znečisťovania ovzdušia podľa zákona NR SR č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

Ako navrhovateľ uvádza na strechách objektu sa plánuje osadenie fotovoltických panelov pre výrobu elektrickej energie.

Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

16) Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).

Vyjadrenie navrhovateľa:

FGS v súčasnosti takúto elektrinu nakupuje.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Príslušný orgán sa k danej pripomienke vyjadril v predchádzajúcom bode č. 15.

17) Žiadame preukázať a zdôvodniť, prečo dažďové vody nie sú infiltrované do podzemných vôd ale sú cez Čierňanku odvádzané preč? Navrhovateľ nesprávne kategorizuje dažďové vody ako odpadové (kapitola 2.3.2). Dažďové vody charakterizuje vodný zákon v §2 písm.i;

SK/ZZ/2004/364/20220101.html#paragraf-2); je zrejmé, že vody nemôžu byť súčasne odpadové a súčasne vodami z povrchového odtoku (t.j. dažďové). Žiadame preukázať súlad so smernicou o vodách (<https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/SK/TXT/?uri=legissum:l28002b>).

Vyjadrenie navrhovateľa:

Existujúca časť areálu od jej počiatku od roku 1996 má takéto riešenie riadne povolené. Navrhovaný zámer s touto existujúcou skutočnosťou uvažuje a preto boli pre nový návrh navrhnuté aj vsakovacie objekty, aby doplnili a zlepšili aktuálnu situáciu v areáli a zabezpečili tak zadržiavanie dažďových vôd na pôvodnej lokalite.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Nakladanie s dažďovými vodami je popísané na str. 17, kapitola 2.3.2 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Vody z povrchového odtoku zo strechy objektu SO 01 a objektu SO 03 budú zaústené do už existujúcej vybudovanej dažďovej kanalizácie so zaústením do toku rieky Čierňanka. Dažďové vody z objektu SO 02 budú zaústené do vsaku v severo – východnej časti pozemku. Na odvod a čistenie dažďových vôd z novovyznačených parkovísk v západnej časti areálu bude osadený nový odlučovač ropných látok. Uvedené nakladanie s dažďovými vodami je v súlade s právnymi predpismi na úseku ochrany vôd a bude predmetom konania v ďalších povoľovacích procesoch, ako je povolenie na stavbu odlučovača ropných látok, vsakovacieho systému a povolenie na vypúšťanie dažďových vôd do toku rieky Čierňanka a do vsaku.

Ako aj Združenie domových samospráv vo svojom vyjadrení samo uvádza, Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný pri projektovaní a realizácii zmeny navrhovanej činnosti dodržiavať platnú legislatívu.

Na základe uvedeného OÚ Čadca považuje požiadavku za neopodstatnenú.

Lokalita sa nachádza v priemyselnom parku – prečo je pôda stále vedená ako orná pôda, keď si preukázateľne túto funkciu neplní? Nejde o snahu investora umelo vykazovať ochranu pôdneho fondu? A nejde o jeho snahu znížiť svoje daňové povinnosti voči mestu Čadca?

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:

Požiadavka smerujúca na navrhovateľa. Ekonomická stránka navrhovanej činnosti nie je predmetom procesu EIA. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri rozhodovaní je potrebné uplatňovať tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona:

I. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie Európskeho práva ako aj zákona EIA, ktoré sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadami Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejný záujem životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózný výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami; resp., ekologické záujmy sa musia prispôbiť ekonomickým záujmom ako aj že činnosť žalobcu ako ekologického spolku sa musí prispôbiť a podriať alebo aspoň „nebyť prekážkou“ ekonomických záujmov vedľajšieho účastníka konania. Takýto spôsob uvažovania je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak – ekologické záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomické a

právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnosti a nezákonnosti rozhodovania úradov na Slovensku. Zásada opatrnosti vyplýva z čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl.7 ods.2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl.152 ods.4 Ústavy. Aplikácia preferencie ekologických záujmov je teda súčasťou ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádovité námietky a výhrady k nesprávnosti a nezákonnosti uplatňovania transponovaných európskych právnych predpisov, t.j. k námietkam pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona EIA. II. Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologické záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávnemu vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. Jedným zo základných cieľov ZDS je presadenie eurokonformného prístupu nielen úradníkov ale aj podnikateľov práve v tom, že ekologické záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôbiť aj podnikateľské aktivity a konkrétne aj tento zámer. Odráža sa to na požiadavke prispôbiť zámer prirodzenej biodiverzite či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. Odráža sa to aj v záujme o preukázanie, že každý zámer na Slovensku svojou trochou prispieva k riešeniu klimatickej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená transformácia hospodárstva a podobne. V neposlednej rade je to záujme o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku.

. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní

b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia

c. sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)

d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia..

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>.

Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia

27

opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu:

<https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Zásady Integrity konania ZDS: ZDS primerane aplikuje Odporúčania OECD o verejnej integrite (<https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-SVK.pdf>) do svojej činnosti. ZDS nekupčí so svojim vplyvom žiadnym spôsobom. Jednoducho povedané:

a) Ak niekto tvrdí, že Vám vybaví „ústretoivosť ZDS“, tak sprostoklame a od takého konania sa rázne dištancujeme.

b) Ak sa niekto nádeja, že akýmikoľvek zmluvnými vzťahmi s tretími stranami získa „ústretoivosť ZDS“, tak si robí falošnú nádej; aj od takého konania sa rázne dištancujeme. Nikdy sme na neho nepristúpili a ani nepristúpime.

c) Ak sa niekto nádeja, že politickým krytím ministrov, starostov či iných politikov alebo vplyvných osôb si získa nejakú výhodu, tak takéto dohody odmietame a o to dôraznejšie žiadame nezávislé posudzovanie tak, aby ani verejnosť ani životné prostredie nebolo rukojemníkom takejto politicko-biznisovej korupcie. Aj takéto správanie dôrazne odmietame a svojou činnosťou sa proti nemu stavíme. Environmentálne princípy činnosti ZDS: ZDS je ochotné diskutovať a komunikovať s každým za splnenia štyroch jednoduchých pravidiel:

1) Prístupujeme k sebe partnerským spôsobom, so vzájomným rešpektom a vážime si jeden druhého; sme slušní a spoločensky zodpovední.

2) Rozprávame sa len o životnom prostredí, ako životné prostredie zlepšiť a ako zvýšiť občiansku participáciu.

3) Konáme len na základe práva a zákona (európskeho práva a slovenského práva, ekologické medzinárodné zmluvy), konáme zásadne len zákonným spôsobom a problémy riešime len spôsobmi, ktoré zákony predpokladajú.

4) Všetka činnosť ZDS je činnosťou občianskeho aktivizmu v zmysle Stanov ZDS (<https://bit.ly/3sdFgYB>). ZDS neobchoduje ani nepodniká a všetko, čo ZDS v rámci svojej činnosti robí je bezodplatné.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Cieľom Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, ktorý bol zverejnený v zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z. z., je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí. Podmienky, postup a rozsah slobodného prístupu k

a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov.

OÚ Čadca zverejnil dokumenty a informácie k zmene navrhovanej činnosti v súlade s platnou legislatívou, dotknutá obec taktiež informovala verejnosť o oznámení o zmene navrhovanej činnosti. V rámci konania má účastník konania v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku taktiež právo nazerať do spisu, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov.

K požiadavke vykonania konzultácií uvádzame, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom podľa § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. OÚ Čadca v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Ďalej uvádzame, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania boli dostatočné na rozhodnutie vo veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. Uvedenému účastníkovi konania boli listom č.j.: OU-CA-OSZP-2022/002763-008, zo dňa 1.4. 2022 zaslané kópie stanovísk dotknutých orgánov a doplňujúce informácie od navrhovateľa.

OÚ Čadca zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. Poukazujeme aj na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy. K podkladom rozhodnutia mal účastník konania možnosť sa vyjadriť prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti. OÚ Čadca má za to, že prístup verejnosti k informáciám o životnom prostredí bol v konaní dostatočne zabezpečený.

OÚ Čadca podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodoval o tom, či sa navrhovaná bude posudzovať podľa tohto zákona a primerane sa použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, pričom prihliadal aj na doručené stanoviská.

Obsah doručených stanovísk ako aj ich vyhodnotenie je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia. Účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok. OÚ Čadca postupoval v súlade s uvedenými ustanoveniami.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou je opodstatnené. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom o posudzovaní vplyvov (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Účelom zákona o posudzovaní vplyvov je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom

(vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti

29

podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

Zároveň v týchto konaniach má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní vplyvov disponuje právami definovanými podľa § 24 ods. 2 tohto zákona.

Na základe uvedeného OÚ Čadca ma za to, že uvedenie pripomienky boli splnené a nie je potrebné ich uvádzať do podmienok tohto rozhodnutia.

Svoje pripomienky neuplatnili v zákonom stanovenej lehote ani do dňa vydania rozhodnutia subjekty: Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Čadca, odbor pozemkový a lesný; Okresný úrad Čadca, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Čadca, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci; Žilinský samosprávny kraj; Mesto Čadca. OÚ Čadca dôkladne preštudoval všetky, v zákonom o posudzovaní vplyvov stanovenom termíne doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberal vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzal najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s bráním na vedomie stupeň jej prípravy.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

OÚ Čadca listom zn.: OU-CA-OSZP-2022/002763-008, zo dňa 1.4. 2022 oboznámil účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti OÚ Čadca zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Súčasne im správny orgán zaslal aj kópie doručených stanovísk.

Do vydania rozhodnutia nikto z účastníkov konania neprejavil záujem oboznámiť sa so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania ani s podkladmi súvisiacimi so zmenou navrhovanej činnosti.

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagovalo Združenie domových samospráv listom (elektronické podanie), zo dňa 8.4. 2022.

Stanovisko Združenia domových samospráv a jeho vyhodnotenie:

K doplňujúcej informácii uvádzame nasledovné:

a) *K strechám uvádzame, že v ZDS požaduje aplikáciu tzb. Biosolárnych striech, t.j. fotovoltická elektrárň umiestnená na vegetačnej streche. Okrem mitigačných účinkov ku klimatickej kríze, prispieva k lepšej tepelnej izolácii a lepším tepelným pomeroch v interiéri a teda znižuje energetické nároky a súčasne zvyšuje účinnosť fotovoltických panelov cca o 20% a predlžuje ich životnosť. Trváme na tom, aby uvedené bolo určené úradom ako podmienka rozhodnutia EIA. Táto podmienka môže byť uložená tak, že sa rozloží v čase nasledovne: stavebne sa stavba pripraví tak, že bude pripravená na biosolárnu strechu a vo fáze stavebného povolenia bude obsahovať aspoň vegetačnú strechu; fotovoltickú elektrárň bude možné vybudovať následne a to aj s ohľadom, že fotovoltická elektrárň na streche má osobitný schvaľovací proces.*

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: K uvedenému sa príslušný orgán vyjadril v bode 7 na strane č. 21 a 22 a bode 15 na strane č. 24 tohto rozhodnutia.

b) *Akým presne spôsobom FGS plánuje rozšírenie s ohľadom na budúcu energetickú efektívnosť? Akým spôsobom túto otázku FSG vyhodnocuje a aké merateľné ukazovatele v tomto smere zvolila?*

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: K uvedenému sa príslušný orgán vyjadril v bode 3 na strane č. 16 tohto rozhodnutia.

c) *Akceptujeme vyjadrenie o plánovanej energetickej efektívnosti budov A1 až B; aké sú hlavné opatrenia, ktorými sa to dosahuje?*

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: K uvedenému sa príslušný orgán vyjadril v bode 3 na strane č. 16 tohto rozhodnutia.

d) *Plyn sa ukázal ako slepá cesta; vykurovanie pomocou zemného plynu je v rozpore s energetickou stratégiou EÚ, v rozpore s energetickou bezpečnosťou Slovenska a súčasne prispieva k ohrozeniu Slovenska ekonomickou vojnou zo strany Ruskej federácie, ktorá plyn nepoužíva ako bežnú komoditu ale ako geopolitickú zbraň. Naše životné prostredie ako aj náš ďalší hospodársky rozvoj tak súčasne prispieva k zhoršovaniu týchto ukazovateľov. Žiadame, aby sa navrhovateľ s touto otázkou viac popasoval napríklad alternatívou vykurovania geotermálnou energiou v kombinácii napr. s tepelnou rekuperáciou z výroby.*

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:

Tak ako už bolo konštatované v súvislosti s plánovanou zmenou nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia, bude sa jednať len o zmenu stredného energetického zdroja znečisťovania. V novopostavených objektoch sa bude zabezpečovať ohrev priestorov a príprava teplej úžitkovej vody spaľovaním zemného plynu prostredníctvom zariadení na zemný plyn t.j. kotlových jednotiek, respektíve infražiaričoch a prietokových ohrievačov na elektrickú energiu. Uvedené bude predmetom konania v ďalšom povoľovacom procese v rámci súhlasu na zmenu stredného zdroja znečisťovania ovzdušia podľa zákona NR SR č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

Ako navrhovateľ uvádza na strechách objektu sa plánuje osadenie fotovoltaických panelov pre výrobu elektrickej energie. Vzhľadom na túto skutočnosť príslušný orgán neuviedol podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

e) *Aké je percento vytriedených odpadov a akých druhov a kategórií? Aké je finálne zhodnotenie následným odberateľským reťazcom? Informácia poskytnutá navrhovateľom bola len deklaratórna bez uvedenia presných a konkrétnych informácií.*

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:

Spôsob nakladania s odpadmi je uvedený na str. 17 bod 2.3.3. Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Ako už bolo konštatované požiadavku preukázania spôsobu plnenia povinností vyplývajúcich zo zákona o odpadoch považuje OÚ Čadca za neopodstatnenú, nakoľko dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov je štandardnou povinnosťou navrhovateľa a dodáva, že OÚ Čadca nie je príslušným orgánom na kontrolu dodržiavania zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

f) *Ktoré presne opatrenia z nášho check-listu navrhovateľ použil a akým konkrétnym spôsobom prispeli k vylepšeniu projektu?*

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:

OÚ Čadca v priebehu celého konania prihliadal na doručené stanoviská, má za to, že ich riadne a dostatočne vyhodnotil a zaoberal sa každou relevantnou pripomienkou. Konkrétne podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Vzhľadom na túto skutočnosť príslušný orgán neuviedol podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

g) *Obzvlášť pri výstavbe skladových a výrobných priestorov je vhodné používať recykláty; medzi štandardné patrí inertný odpad na zakladanie stavby a zhodnotený plasty do izolačných vrstiev*

31

obvodového plášťa. Vo vzťahu k projektantovi je nutné upozorniť na jeho povinnosti podľa §6 zákona o stavebných inžinieroch

(<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6>), podľa ktorého nemá hájiť len záujmy navrhovateľa ale aj environmentálne záujmy verejnosti. Takže žiadame, aby táto otázka bola vyriešená v procese EIA záväzným spôsobom tak, aby v súlade so zásadou legitímnych očakávaní a právnej istoty bola táto vyriešená a teda pri spracúvaní podrobnejšej projektovej dokumentácie sme sa k tomu už nemuseli vracat'; v konečnom dôsledku to prispeje nielen k istote verejnosti ale navrhovateľa, že tieto otázky budú vyriešené a teda následné schvaľovacie procesy sa touto otázkou ť nebudú musieť zaoberať ale v zmysle §40 ods.1 správneho poriadku ju prevezmú, čo prispeje k celkovému zníženiu celkového byrokratického procesu. Na uvedenej požiadavke trváme ako aj na jej vyriešení v procese EIA.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:

Podmienka má odporúčací charakter, pre stavbu budú použité materiály zodpovedajúce technickým požiadavkám stavby, konkrétne použitie materiálov bude riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Na základe uvedeného nepovažuje OÚ Čadca za opodstatnené zapracovávať takéto vyhodnotenie ako podmienku do výroku tohto rozhodnutia.

h) *Súhlasíme s vyhodnotením týkajúcich sa komunikácií; ak teda naozaj nedochádza k budovaniu nových parkovacích státí, tak táto požiadavka je síce dôvodná, ale vo vzťahu k danej fáze budovania areálu predčasná; je potrebné ju mať však na pamäti pre prípad rekonštrukcie či rozširovania osobných parkovísk, kedy je potrebné nové parkoviská budovať už z retenčnej dlažby. Navrhujeme určiť v rozhodnutí ako opatrenie pro futuro, teda do budúcnosti pre ďalšie rozširovanie areálu.*

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Zmena navrhovanej činnosti t.j. budovanie nových parkovacích miest v danom priemyselnom areáli v budúcnosti bude podľa § 18 ods. 2, písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov, predmetom konania ako zmena navrhovanej činnosti a bude sa riadiť požiadavkami pre parkovacia miesta vtedy platnými. Vzhľadom na túto skutočnosť príslušný orgán neuviedol podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

i) *Súhlasíme s návrhom FSG o zazelenaní areálu; ním uvedené opatrenie uvedené v bode 4) na str.3 doplňujúcej informácie žiadame uviesť v rozhodnutí ako jedno z opatrení.*

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Popis sadových úprav je uvedený na str. 40 bod 2.6. a str. 41 bod 6 Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Ako už bolo vyššie uvedené sadové úpravy budú navrhnuté a spracované v projekte sadových úprav pre ďalší stupeň povoľovacieho konania. Požiadavka realizovať sadové úpravy je podmienkou č.2 tohto rozhodnutia.

j) *Projekt pre územné a stavebné povolenie bude spracúvať projektant, ktorý je podľa §46 stavebného zákona zodpovedný za správnosť dokumentácie, ale v praxi sa stretávame s tým, že nedostojí tejto zodpovednosti . Z našej skúsenosti vyplýva, že projektanti nepostupujú zákonom predpokladaným spôsobom, kedy zhodnotia vodné pomery územia, ale vopred si stanovujú, že použijú konkrétny stavebný výrobok a jeho použitie neodôvodňujú ani technickými vlastnosťami ako predpokladá zákon o stavebných výrobkoch č. 133/2013 Z.z. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2013/133/20190101.html>) ani nepreukážu*

ochranu prirodzeného vodného režimu. Vopred vybraný stavebný výrobok zdanlivo odôvodnia prázdnu frázou avšak v skutočnosti len „prepísujú“ technológiu osadzovania vsakovacích objektov, tak ako sa realizuje v Českej republike podľa českej technickej normy ČSN 75 9010 - Vsakovací zařízení srážkových vod (<https://www.technickenormy.cz/csn-75-9010-vsakovaci-zarizeni-srazkovych-vod/>). Technické normy v EÚ nemajú záväzný charakter, ale len odporúčací; keďže však ide o českú normu, neplatí ani toto. Každopádne, uvedená norma sa zaoberá kategorizáciou vsakovacích zariadení a nie kategorizáciou vôd ani riešením dažďových vôd vo

všeobecnosti - zaoberá sa tým, ako realizovať vsakovací systém ak je toto vhodné riešenie; avšak skutočnosť že ide o vhodné riešenie vo vzťahu napr. k priamej infiltrácii a realizácii dažďových

32

záhrad nebolo preukázané. Kategorizácia vôd je v §2 vodného zákona (<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/364/20220101.html#paragraf-2>). Medzi slovenskou odbornou verejnosťou zaznamenala táto norma rozpaky: <https://www.asb.sk/stavebnictvo/technicke-zariadeniabudov/> anketa-vsakovanie-zrazkovych-vod už od jeho prijatia a od vtedy je na Slovensku veľký chaos, lebo projektanti a výrobcovia pretláčajú svoje výrobky v zásade na jednotnom česko-slovenskom trhu – a tomu podriaďujú aplikačnú prax na Slovensku. Dôvody takéhoto konania sú rôzne – výrobcovia vsakovacích objektov poskytujú rôzne excelovské kalkulačky na výpočet kapacít vsakovacích objektom, ktoré od kapacity navrhnu už ich konkrétny výrobok. Takýto postup je nesprávny, lebo kapacita nie je vstupný parameter ale odvodený a vypočítaný parameter, ktorý sa má určiť v závislosti od rozloženia infiltračných schopností podložia v čase na základe normovaného dažďa; projektanti však navrhujú kapacitu na základe celkového (úhrnného) množstva zrážok a teda navrhujú nadimenzované (a teda predražené a nadmerne environmentálne zaťažujúce vsakovacie objekty) ale súčasne navrhujú ORL, ktoré nemajú preukázanú funkcionálnu funkciu. ORL pracuje na základe hydrauliky alebo odstredivej sily vodného prúdu a preto je potrebné vypočítať hydraulický výpočet na základe priebehovej krivky normového dažďa a od neho odvodiť minimálnu a maximálnu úroveň parametrov ORL. Keďže projektanti takto nepostupujú a preto aj ORL sú často nefunkčné a nezachytávajú znečisťujúce látky – hydraulické sily sú v skutočnosti buď menšie (a teda sila potrebná na „odstredenie“ znečisťujúcich látok nie je dostatočná); vyskytli sa prípady, kedy priebeh dažďa v konkrétnych prípadoch kulminoval inak ako predpokladal projektant a vtedy zase sila bola príliš veľká a vodný prúd ORL v skutočnosti prepláchol. Podľa §16a vodného zákona je nutné preukázať dobrý stav vôd v súlade s rámcovou smernicou o vodách priamo v DSP a v tomto smere spracovať dokumentáciu podľa Nariadenia o dobrom stave vôd č. 269/2010 Z.z. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/269/20130101.html>) – v praxi to však takto projektanti nerobia. Pri ochrane vôd je ešte jedna zvláštnosť – vodné stavby a riešenie vôd nerieši hlavný projektant alebo projekčná kancelária, ale projektant profesia; títo sú v subdodávke objednávaní hlavným projektantom. V skutočnosti však hlavný projektant nemá znalosti ani odbornú spôsobilosť si veci po ňom aspoň skontrolovať a tak sa spoliehajú na to, že to nejako prejde.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: K uvedenému sa príslušný orgán vyjadril v bode 17 na strane č. 24 a 25 tohto rozhodnutia.

k) Vo vzťahu k areálovej zeleni a kompostéru – nemáme námietky ale upozorňujeme, že zatrávenie nie je vhodné; vhodné je zazelenanie lúčnou zmesou, ktorá pôdu kypří a zlepšuje aj ďalšie ekologické parametre. Lúčna zmes má aj ten vplyv, že je skoro bezúdržbová a netreba ju kosiť, teda potreba kompostovania trávnikov odpadá. Samozrejme, kompostér slúži aj na iné kompostovateľné bio odpady, len upozorňujeme na rôzne súvislosti.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Požiadavka má odporúčací charakter. Konkrétne riešenie bude vypracované v projekte sadových úprav v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Vzhľadom na túto skutočnosť príslušný orgán neuviedol podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Radi by sme (na oplátku) navrhovateľovi vysvetlili niektoré naše prístupy, ktoré uplatňujeme v procesoch EIA: Činnosť ZDS je totiž zameraná nielen na jednotlivé projekty, ale je aj inovatívnym prístupom, v ktorom sa na občiansky aktivizmus a právo aplikujú poznatky jeho predsedu z predchádzajúceho štúdia matematiky na Fakulte matematiky, fyziky a informatiky Univerzity Komenského – konkrétne štatistiky. ZDS totiž založila svoj aktivizmus aj na pôsobení zákona veľkých čísel (https://en.wikipedia.org/wiki/Law_of_large_numbers) a Gausovej krivky normálneho rozloženia (https://en.wikipedia.org/wiki/Gaussian_function). Práve hromadnou účasťou vo veľkom množstve konaní EIA umožňuje pôsobenie zákona veľkých čísel, kedy sa

zámary ako aj investori environmentálnou kvalitou rozdelia podľa Gaussovej krivky – teda od environmentálne škodlivých projektov (negatívny extrém Gaussovho rozdelenia) cez „šedý priemer

33

väčšiny“ až po environmentálne výnimočne kvalitné projekty. Súčasne pôsobenie ZDS spôsobuje, že environmentálny medián sa posúva „doprava“ a súčasne jeho amplitúda rastie a teda Gaussova krivka sa „rozťahuje“ a „zvyšuje“ – čo pre životné prostredie znamená, že sa v praxi zvyšuje environmentálny štandard, environmentálne povedomie a súčasne sa presadzuje ako normálny prístup (normálny ako v bežnom hovore zmysle slova ako prirodzený prístup k životnému prostrediu tak aj v štatistickom zmysle slova ako najrozšírenejší prístup). Nejde však o úplne nový prístup, tento sa v ekológii používa pri štúdiu ekologickej valencie (t.j. tolerancie) t.j. pri štúdiu schopnosti organizmov adaptovať sa na rôzne životné podmienky, čo je základom Shelfordovho zákona tolerancie a Liebigovho zákona minima ako základných teórií ekológie (<https://biopedia.sk/ekologia/zakladne-ekologicke-pojmy>). Činnosť ZDS nie je len aktivizmus v konkrétnych veciach, ale aj zohľadňuje právnu špecifickosť Ústavy SR, podľa ktorej (čl.2 ods.1, čl.28 ods.1 a čl.31 ods.1) môže občianska spoločnosť vykonávať aktivizmus smerujúci priamo ku konkurencii k činnosti štátnych orgánov. Útok ministra hospodárstva je nutné vnímať aj v tomto kontexte – snažil sa eliminovať „politickú konkurenciu“ (v zmysle ústavnej systematiky čl.28 Ústavy SR sú občianske združenia a politické strany konkurentami). V tejto súvislosti odkazujeme napr. na Veľký komentár k slovenskej ústave k týmto ústavným článkom (ISBN: 978-80-89603-39-8) ako aj na prácu predsedu ZDS, ktorou obhájil svoje štúdium práva na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave

(<https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>).

Okresné úrady sú vykonávateľmi vládnej politiky, preto činnosť ZDS je nasmerovaná nie proti navrhovateľovi, ale proti spôsobu, akým štát vykonáva procesy EIA a akým spôsobom vykonáva občiansku participáciu – štát v tejto otázke úplne zlyháva a dokonca prostredníctvom ministra hospodárstva začala s verejnosťou bojovať. Verejnosť, ktorej je ZDS legitímnym reprezentantom a zástupcom, však má legitímne očakávania ako od navrhovateľa, tak aj od projektanta a tak aj od štátu a od všetkých tieto legitímne očakávania žiada aj reálne naplniť. Zo strany okresného úradu však je možné konštatovať šikanóznny výkon úradnej moci s cieľom uprieť právo verejnosti ovplyvňovať ako chod verejnej správy tak aj ovplyvniť výsledok konkrétneho projektu. V práve sa uplatňuje nielen zásada právnej istoty a legitímnych očakávaní ale aj zásada právnej bdelosti. Činnosť ZDS je dostatočne všeobecne známa, aby ZDS malo legitímne očakávanie, že úrady budú konať tzv. eurokonformným spôsobom a hľadať spôsoby, ako verejnosti (v tomto prípade reprezentovanej ZDS) vyhovieť a zahrnúť ich do procesu tvorby projektu a že podnikatelia budú dostatočne obozretní, aby ku ZDS pristupovali proaktívne a konštruktívne.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: K uvedenému sa príslušný orgán vyjadril na strane č. 27 až 29 tohto rozhodnutia.

3. Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov

Ako už bolo vyššie v texte uvedené, zmena navrhovanej činnosti úzko súvisí s už zrealizovanou a stavebne povolenou výrobnou činnosťou spoločnosti Fraenthal Gnotec Slovakia s.r.o. , Podzávoz 2824, 022 01 Čadca, ktorá nebola v rámci svojich parametrov (V tomto čase nedosahovala kapacity prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov.) ešte posudzovaná podľa

zákona o posudzovaní vplyvov.

34

Areál spoločnosti je situovaný v severnej časti priemyselného areálu Čadca Podzávoz, v blízkosti ďalších priemyselných podnikov a diaľničného privádzača. Urbanistický okrskok podľa platného územného plánu Milošová – Podzávoz, 3/VP/2 výrobné plochy.

Plánovaná zmena – výstavba 3 hál sa bude realizovať vo voľnom priestore priemyselného areálu. V objekte SO.01 je momentálne uvažované hlavne s vytvorením skladového priestoru (voľne ložený materiál a výrobky ako aj regálové skladovanie) a prípravou pre budúce rozšírenie výroby – umiestnenie alebo presun už existujúcich zariadení – lisov. V objekte SO.02 nie je uvažované so žiadnou špeciálnou technológiou. Tu je uvažované skladovanie vstupného materiálu – zvitkov a to buď voľne na ploche alebo čiastočne v regáloch. V objekte SO.03 taktiež nie je uvažované so žiadnou špeciálnou technológiou.

Existencia priemyselného areálu spoločnosti Frauenthal Gnotec Slovakia s.r.o. Čadca kumuluje určité negatívne vplyvy - tvorbu emisií znečisťujúcich látok a hluku, tvorbu odpadov, splaškových odpadových vôd. Všetky tieto vplyvy z existujúcej prevádzky sú znižované fungujúcimi technologickými zariadeniami. Vzhľadom na charakter súčasných činností ako i plánované rozšírenie činnosti rozšírenie výrobných kapacít nepredstavujú pre svoje okolie významné riziko.

Celé územie sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zákona NR SRč. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Ku kumulatívne vplyvu na prvky ochrany prírody nedochádza. Najbližší biokoridor – rieka Čierňanka je vzdialená od areálu cca 30 m.

Vplyvy posudzovanej zmeny:

- záber poľnohospodárskej pôdy (orná pôda, trvalý trávny porast) dlhodobo nevyužívanej na poľnohospodárske účely v rozsahu 4 894,16 m²,
- mierne zvýšené požiadavky na množstvo pitnej vody, zemného plynu, elektrickej energie, ktoré budú súvisieť s prevádzkou nových stavebných objektov,
- mierne zvýšené množstvo splaškovej odpadovej vody, odpadov (predovšetkým komunálnych odpadov a odpadov z obalov), emisií zo spaľovania zemného plynu,
- mierne zvýšenie intenzity dopravy o 2 nákladné autá za deň,
- mierne zvýšenie zamestnanosti (o 20 zamestnancov).

Rozsah zmeny navrhovanej činnosti podľa Prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov sa dotkne týchto položiek:

Položka podľa Prílohy č. 8	Pôvodná navrhovaná činnosť	Navrhovaná činnosť po zmene	Rozdiel
Kapitola: 7. Strojársky a elektrotechnický priemysel Položka č. 7: Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou od 3 000 m ² - časť B: zisťovacie	2 135 m ²	3 570 m ²	+ 1 435 m ²

konanie			
---------	--	--	--

OÚ Čadca posúdil zmenu navrhovanej činnosti uvedenej z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použil OÚ Čadca kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

OÚ Čadca dôkladne preštudoval všetky v zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberal vyhodnotením a zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia.

OÚ Čadca vyhodnotil celkové environmentálne vplyvy uvedené v tomto rozhodnutí, tak že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako málo významné, pričom je ich možné eliminovať za predpokladu dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ale porovnateľné zaťaženie prostredia s pôvodným stavom.

OÚ Čadca na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov a vhodných technických a bezpečnostných opatrení, nebude zmena navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 91, 022 01 Čadca, v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia rozhodnutia.

Verejnosť má podľa § 24 zákona právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona. Verejnosť podaním odvolania môže prejaviť záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Viera Jurošková
vedúca odboru

Rozdeľovník:

Doručuje sa: (elektronicky)

Navrhovateľ:

1. Frauenthal Gnotec Slovakia s.r.o. , Podzávoz 2824, 022 01 Čadca

Dotknutá obec:

2. Mesto Čadca

Účastník konania:

3. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie: (elektronicky)

Dotknuté orgány:

4. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie (úsek ochrany ovzdušia, úsek štátnej správy vodného hospodárstva, úsek odpadového hospodárstva a úsek ochrany prírody a krajiny)

5. Okresný úrad Čadca, odbor pozemkový a lesný

6. Okresný úrad Čadca, odbor krízového riadenia

7. Okresný úrad Čadca, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci

8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci

9. Žilinský samosprávny kraj

10. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR

Rezortný orgán:

11. Ministerstvo hospodárstva SR

Povoľujúci orgán:

12. Mesto Čadca

13. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie