

OKRESNÝ ÚRAD ČADCA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Palárikova 91, 022 01 Čadca

Číslo spisu

OU-CA-OSZP-2021/009954-014

Čadca

29. 09. 2021



Rozhodnutie
ZO ZISŤOVACIEHO KONANIA

Výrok

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vydáva podľa § 7 ods. 5 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, na základe oznámenia o strategickom dokumente „Zmeny a Doplnky č. 18/2020 Územného plánu Centrálnaj mestskej zóny Čadca“, ktoré predložil obstarávateľ Mesto Čadca, Námestie Slobody 30, 022 01 Čadca, IČO: 00313971 po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Strategický dokument

„Zmeny a Doplnky č. 18/2020 Územného plánu Centrálnaj mestskej zóny Čadca“
s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Uvedený strategický dokument je možné schváliť podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

Obstarávateľ, Mesto Čadca, Námestie Slobody 30, 022 01 Čadca, IČO: 00313971 predložil dňa 16.8. 2021 Okresnému úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OÚ Čadca) podľa § 5 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon) oznámenie o strategickom dokumente „Zmeny a Doplnky č. 18/2020 Územného plánu Centrálnaj mestskej zóny Čadca“.

Posudzovanou dokumentáciou je strategický dokument „Zmeny a Doplnky č. 18/2020 Územného plánu Centrálnaj mestskej zóny Čadca“ (ďalej len Zmeny a Doplnky ÚPN-CMZ Čadca, alebo Zmeny a Doplnky ÚPN-CMZ, alebo len Zmeny a Doplnky).

Aktualizácia platného Územného plánu Centrálnaj mestskej zóny Čadca schváleného Uznesením Mestského zastupiteľstva v Čadci č. 15/1993 zo dňa 16.02.1993 v znení schválených Zmien a Doplnkov.

Hlavné ciele strategického dokumentu:

- aktualizovať platnú územnoplánovacia dokumentáciu CMZ v súlade so súčasnými potrebami jeho rozvoja,
- stanoviť aktuálne podmienky obytnej výstavby a objektov so zmiešanou funkciou bývania a občianskeho vybavenia na jednotlivých pozemkoch v riešenom území v súlade s platným ÚPN Mesta Čadca,

- stanoviť aktuálne podmienky výstavby objektov občianskeho vybavenia na jednotlivých pozemkoch v riešenom území v súlade s platným ÚPN Mesta Čadca,
- stanoviť podmienky realizácie verejnej zelene a izolačnej zelene na jednotlivých pozemkoch v riešenom území,
- stanoviť podmienky pre súvisiace úpravy dopravného a technického vybavenia v riešenom území,
- riešiť optimálny spôsob využitia jednotlivých pozemkov v súlade s platným ÚPN Mesta Čadca a princípmi trvalo udržateľného rozvoja a únosnosti územia,
- regulovať a koordinovať investičné činnosti a záujmy,
- zabezpečiť ochranu životného prostredia,
- zabezpečiť ochranu kultúrneho dedičstva a prírodných hodnôt,
- stanoviť verejnoprospešné stavby.

Požiadavky na vstupy:

Vstupom pre spracovanie Zmien a Doplnkov ÚPN-CMZ Čadca boli:

- požiadavky fyzických a právnických osôb a samotného mesta Čadca na aktualizáciu platného Územného plánu CMZ vo vybraných lokalitách,
- platný Územný plán Mesta Čadca, schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Čadci č. 96/2007 zo dňa 27.7.2007 v znení schválených Zmien a Doplnkov č. 1 – 6,
- platný Územný plán Centrálnej mestskej zóny Čadca schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Čadci č. 15/1993 zo dňa 16.02.1993 v znení schválených Zmien a Doplnkov,
- aktualizované podklady a informácie o území vrátane požiadaviek na jeho riešenie vyplývajúcich zo strategických dokumentov súvisiacich s riešeným územím,

Pri spracovaní Návrhu Zmien a Doplnkov ÚPN-CMZ sa vychádzalo z nasledovných požiadaviek a predpokladov :

- celé riešené územie Zmien a Doplnkov sa nachádza v zastavanom území – intraviláne k 1.1.1990,
- v riešenom území Zmien a Doplnkov sa nenachádzajú plochy poľnohospodárskej pôdy, ani lesných pozemkov,
- v riešenom území Zmien a Doplnkov sa nenachádzajú prvky ÚSES, vodné toky, zdroje pitnej vody ani prírodné liečivé zdroje,
- zabezpečiť požadovanú kvalitu obytného prostredia v riešenom území,
- rešpektovať zásady ochrany životného prostredia, ochrany prírody a tvorby krajiny,
- rešpektovať požiadavky na zachovanie kultúrneho dedičstva,
- v súvislosti s riešením obytnej a občianskej výstavby uvažovať s dobudovaním verejnej zelene, verejných priestranstiev, dopravnej a technickej infraštruktúry.

Údaje o výstupoch:

Výstupom procesu obstarávania je Návrh Zmien a Doplnkov 18/2020 ÚPN-CMZ Čadca, ktorou sa mení a dopĺňa platný Územný plán Centrálnej mestskej zóny Čadca v území, vymedzenom ako riešené územie predmetných Zmien a Doplnkov. Návrh Zmien a Doplnkov je spracovaný v súlade s ustanoveniami § 13 Vyhlášky MŽP č. 55/2001 Z.z. o územnoplánovacej dokumentácii a územnoplánovacích podkladoch a obsahuje smerné a záväzné časti riešenia. Záväzné časti riešenia budú vyhlásené všeobecne záväzným nariadením mesta Čadca o záväzných častiach Zmien a Doplnkov č. 18/2020 ÚPN-CMZ Čadca.

Návrh Zmien a Doplnkov ÚPN-CMZ bude v súlade s ustanovením § 23, ods.1) stavebného zákona zverejnený spôsobom v mieste obvyklým po dobu 30 dní spolu s Oznámením o jeho prerokovaní. Dotknutým orgánom štátnej správy, samosprávou, s právnickým osobám bude Oznámenie o prerokovaní Zmien a Doplnkov doručené jednotlivo v súlade s ustanovením § 23, ods.2) stavebného zákona. Po ukončení pripomienkového konania budú Zmeny a Doplnky ÚPN CMZ opätovne prerokované podľa § 23, ods.4) stavebného zákona s tými, ktorých pripomienky nemohli byť zohľadnené a dohodnuté s dotknutými orgánmi štátnej správy. Po dopracovaní Zmien a Doplnkov ÚPN-CMZ na základe akceptovaných pripomienok bude predmetný Návrh preskúmaný príslušným orgánom štátnej správy územného plánovania podľa § 25) stavebného zákona a následne predložený Mestskému zastupiteľstvu na schválenie.

Zmeny a Doplnky č. 18/ 2020 ÚPN-CMZ Čadca :

- navrhujú úpravu priestoru Matičného námestia a prilahlých ulíc vrátane úpravy stavebnej čiary navrhovanej výstavby,
- navrhujú drobné zmeny funkčného využitia a priestorového usporiadania stavieb a pozemkov vo vymedzených lokalitách na uliciach M. R. Štefánika, Ľ. Podjavornskej, na Hornej, Hviezdoslavovej a Kukučínovej ulici a v bývalom areáli podniku Pokrok pre funkciu bývania, občianskeho vybavenia a verejnej zelene,

- navrhujú v riešených lokalitách súvisiace úpravy dopravného a technického vybavenia, vrátane plôch statickej dopravy,
- navrhujú doplnenie plôch izolačnej zelene medzi plochami bývania a územím zaťaženým hlukom z dopravy,
- rešpektujú regulatívy platného územného plánu v oblasti zachovania a skvalitňovania obytného prostredia,
- rešpektujú regulatívy platného územného plánu mesta v oblasti ochrany ovzdušia, ochrany podzemných a povrchových vôd, odpadového hospodárstva a ochrany pred hlukom a vibráciami, nenavrhuje prevádzky ani činnosti, ktoré by mohli významnejšie ovplyvniť kvalitu životného prostredia,
- rešpektujú regulatívy platného územného plánu v oblasti ochrany prírody a zachovania kultúrneho dedičstva,
- rešpektujú základné princípy funkčného využívania a priestorového usporiadania územia centra mesta Čadca v súlade s platným územným plánom,
- neuvažujú s realizáciou zámerov, ktoré by mali za následok negatívny zásah do celkového obrazu mesta.

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie.

Z návrhu funkčného využitia malých území miestneho významu, ktoré tvoria riešené územie Zmien a Doplnkov ÚPN-CMZ Čadca je zrejmé, že strategický dokument nebude mať priame ani nepriame negatívne vplyvy na životné prostredie mesta ani okolitých katastrálnych území. V Zmenách a Doplnkoch ÚPN-CMZ sú stanovené záväzné regulatívy, ktoré spolu so záväznou časťou platného Územného plánu CMZ a Územného plánu Mesta Čadca vytvárajú predpoklady pre zlepšenie stavu životného prostredia v meste.

Vplyv na zdravotný stav obyvateľstva.

Z návrhu funkčného využitia malých území miestneho významu, ktoré tvoria riešené územie Zmeny a Doplnku ÚPN CMZ Čadca je zrejmé, že uplatnenie strategického dokumentu nepredstavuje riziká z hľadiska životného prostredia, ochrany prírody a tvorby krajiny a ochrany zdravia.

Vplyvy na chránené územia.

Celé riešené územie Zmien a Doplnkov č. 18/2020 ÚPN-CMZ Čadca sa nachádza v intraviláne mesta k 1.1.1990 a je súčasťou samotného centra mesta Čadca. Celé riešené územie Zmien a Doplnkov sa nachádza v prvom stupni ochrany podľa § 12 zákona NR SR č. 543/2002 Z.z.. V riešenom území sa nenachádzajú genofondové lokality, veľkoplošné ani maloplošné chránené územia Národnej sústavy chránených území, ani Súvislá európska sústava chránených území NATURA 2000 – chránené vtáčie územia a navrhované územia európskeho významu. Riešené územia Zmeny a Doplnku nezasahujú do genofondových lokalít, biotopov, biokoridorov, biocentier, ani do ochranných pásiem vodných tokov. V riešenom území sa nenachádzajú plochy poľnohospodárskej pôdy ani lesné pozemky.

V riešenom území sa nenachádzajú národné kultúrne pamiatky evidované v registri nehnuteľných kultúrnych pamiatok Ústredného zoznamu pamiatkového fondu SR ani žiadne evidované archeologické lokality.

V riešenom území sa nenachádzajú výhradné ložiská nerastných surovín s určeným dobývacím priestorom, výhradné ložiská nerastných surovín s určeným chráneným ložiskovým územím, ložiská nevyhradených nerastov ani určené prieskumné územia pre vyhradené nerasty.

V riešenom území sa nenachádzajú vodárenské zdroje a ich ochranné pásma a ani prírodné liečivé zdroje.

Z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že predmetný strategický dokument nebude mať vplyv na chránené územia.

Možné riziká súvisiaci s uplatňovaním strategického materiálu:

Z návrhu funkčného využitia malých území miestneho významu, ktoré tvoria riešené územie Zmien a Doplnkov je možné predpokladať, že uplatnenie strategického dokumentu nebude predstavovať riziká z hľadiska životného prostredia, ochrany prírody a tvorby krajiny a ochrany zdravia.

Vplyvy na životné prostredie presahujúce štátne hranice:

Uplatnenie strategického dokumentu nepredstavuje riziká z hľadiska životného prostredia, ochrany prírody a tvorby krajiny a ochrany zdravia.

Popis riešených lokalít

Riešene územie tvoria vymedzene časti – riešene územie centrálnej mestskej zóny v lokalitách, ktoré je možné charakterizovať nasledovne:

Lokalita:

1. pozemok parc.č. CKN 656/1 v k.ú. Čadca - pozemok Moyzesova ulica (parkovisko Tempo). Využitie lokality podľa platného UPN Z CMZ je navrhnuté pre veľkoplošne parkovisko k centrálnej vybavenosti mesta. Zmena funkčného využitia časti parkovacích plôch na poly funkciu v podobe stavebného objektu (1+2+1) pozdĺž Moyzesovej ulice a ponechanie dvoch pasáží pre vjazdy vozidiel na parkovisko je v súlade s koncepciou UPN Z CMZ.

2. pozemok parc.č. CKN 2590/3 v k.ú. Čadca ulica M. R. Štefánika (Žarec).

Využitie podľa platného UPN Z CMZ je určené pre občiansku vybavenosť. V UPN M Čadca je táto plocha určená pre občiansku vybavenosť v území bytovej výstavby označenej regulatívom 1/BH/1. Požadovaná zmena funkčného využitia na bývanie a podnikanie je možná, ale s prihliadnutím na fakt, že viac ako 50% musí byť využitých pre občiansku vybavenosť.

3. pozemky parc.č. CKN 596/21, 596/13 v k.ú. Čadca, Matičné námestie pri Kultúrnom dome.

Súčasne využitie lokality podľa platného UPN Z CMZ je určené pre jednopodlažný objekt spojený so „supermarketom jednota“ krytou pasážou. Návrh upraviť zástavbu formou výstavby polyfunkčného objektu (1+3+1), zrušenie prekrytej pasáže a ponechanie súčasnej obslužnej komunikácie je v súlade s koncepciou UPN Z CMZ.

4. objekt súp.č. 1132 v k.ú. Čadca, objekt „Mlyn“.

Využitie lokality podľa platného UPN Z CMZ je určené pre polyfunkčný objekt pozdĺž Malej ulice, zasahujúci až do Matičného námestia. Súčasný stav využitia územia v konfrontácii s UPN Z CMZ sa javí ako dlhodobo stabilizovaný a len ťažko opraviteľný do plánovanej formálnej podoby. Riešením ZaD č.18/2020 navrhujeme úpravu polyfunkčného objektu v Malej ulici a jeho dvorové traktory s cieľom zachovania objektu „Mlyn“ ako je dnes zastavaný. Súčasťou riešenia je aj ponechanie existujúcej obslužnej komunikácie Slovenskej sporiteľne. Požiadavka na zmenšenie uličného priestoru Malej ulice je neprijateľná z technických požiadaviek na prevádzku a údržbu komunikácii a vedenie inžinierskych sietí.

5. pozemok p.č. CKN 114 v k.ú. Čadca, Kukučínova ulica (malý obchvat).

Využitie lokality podľa platného UPN Z CMZ je určené pre občiansku vybavenosť (1+2+1). Požadovaná zmena funkčného využitia pre bývanie vo forme bytového domu s podzemnými stojiskami pre rezidentov je akceptovateľná. Objekt čiastočne zasahuje do OP železničnej trate a je vystavený zvýšenej hlučnosti z dopravy na malom obvate. Tieto okolnosti treba zohľadniť pri projektovaní dispozície bytového domu.

6. pozemky parc.č. CKN 918/14, 918/15, 918/46 v k.ú. Čadca (bývalý areál „Pokrok“)

Využitie lokality podľa platného UPN Z CMZ je určené pre polyfunkčne objekty (0+1+1). V UPN M Čadca je táto plocha určená pre občiansku vybavenosť s regulatívom 1/OV/2 (základná funkcia občianska vybavenosť, doplnková funkcia obytná). Požiadavka pripustiť výstavbu bytového domu (1+4+0) je v celku prijateľná za predpokladu splnenia ostatných hygienických požiadaviek na bývanie.

7. areál spoločnosti LUMACO, areál pod Billou. (bývalý areál „Pokrok“).

Využitie lokality podľa platného UPN Z CMZ je určené pre polyfunkčne objekty (0+1+1). V UPN M Čadca je táto plocha určená pre občiansku vybavenosť s regulatívom 1/OV/2 (Základná funkcia občianska vybavenosť, doplnková funkcia obytná). Súčasne funkčné využitie je zamerané viac na výrobu a výrobné služby. Požiadavka zachovať súčasne využitie a zakreslenie súčasného stavu je prijateľná a nenaruší koncepciu UPN Z CMZ.

8. pozemok par.č. CKN 918/19 v k.ú. Čadca (bývalý areál „Pokrok“)

Požiadavka upraviť výšku objektu podľa platného UPN Z CMZ 0+1+1 UPN-CMZ Čadca, zmeny a doplnky 18/2020 8918/19 v k.ú. Čadca, (bývalý areál „Pokrok“) na 1+3+1 je prijateľná.

9. pozemky parc.č. CKN 887/1, 887/10, 887/11 v k.ú. Čadca, Horná ulica.

Využitie lokality podľa platného UPN Z CMZ je určené pre bytové objekty (1+2+1). Požiadavka pripustiť výstavbu bytového domu nie je akceptovateľná z dôvodu rozporu so znením UPN M Čadca, ktorý určuje využitie územia pre rodinné domy. Poloha existujúcich objektov sa upravuje podľa súčasného stavu (posúva sa stavebná čiara a ruší sa navrhovaná zastávka autobusu).

9a. SOŠ sv. M. Gorreti.

Zakresľuje sa skutkový stav objektov.

10. pozemky parc.č. CKN 670/1, 670/2, 670/3 v k.ú. Čadca, Horná ulica.

Využitie lokality podľa platného UPN Z CMZ je určené pre polyfunkčne objekty (1+2+1) a pešie plochy vo veľkorysej plošnej výmere. Požiadavka pripustiť výstavbu polyfunkčnej budovy aj na peších plochách je plne akceptovateľná. Po formálnej stránke sa upravuje iba tvar polyfunkčného objektu od Potočnej a Hornej ulice.

11. pozemky parc. č. CKN 1770/1, 1770/2, 919, 920, 918/5, 918/7 a stavby súp.č. 1741, 5592 v k.ú. Čadca)

Využitie lokality podľa platného UPN Z CMZ je určené pre zeleň a pešie komunikácie. Skutočne funkčne využitie je pre bývanie v rodinnom dome a záhrada. Podľa UPN M Čadca platí pre územie regulatív 1/OV/2 (základná funkcia - občianska vybavenosť doplnková funkcia – obytná) Požiadavka pripustiť výstavbu bytového domu je akceptovateľná s obmedzením výšky 1+3+1 ako pri susedných stavbách.

12. pozemky parc.č. CKN 124, 125, 126, 131/3, 132 v k.ú. Čadca) Kukučínova ulica.

Využitie pozemkov podľa platného UPN Z CMZ je určené pre polyfunkciu čo je v rozpore z UPN M Čadca, ktorý určuje územie pre bývanie v rodinných domoch. Lokalita je súčasťou regulovaného územia s označením 1/PF/1 (základná funkcia obytná, doplňujúca funkcia OV) Požiadavka pripustiť výstavbu bytového domu je preto v rozpore UPN M Čadca. ZaD č. 18/2020 UPN Z CMZ dáva do súladu oba dokumenty. Územie je teda možné využiť na bývanie v rodinných domoch pričom je prípustná pôvodne zakreslená bloková zástavba. Výška podlaží 1+2+1.

13. pozemky CKN 157/1, 161, 162, 163, 500/1, 500/2, 500/3, 502/1 v k.ú. Čadca, EKN 1012, - 1020, 1023/2-1023/6,1024-1028, 1032-1035 v k.ú. Čadca Kukučínova ulica (malý obchvat).

Využitie lokality podľa platného UPN Z CMZ a UPN M Čadca je určené pre bývanie v bytových domoch, verejnú zeleň a pešie komunikácie. Lokalita je súčasťou regulovaného územia (UPN M Čadca) s označením 1/PF/1 (základná funkcia - obytná, doplňujúca funkcia OV, parkovanie a garážovanie riešiť na vlastnom pozemku). Požiadavka pripustiť výstavbu polyfunkčnej budovy je akceptovateľná za predpokladu, že viac ako polovica úžitkových plôch objektov bude určených pre bývanie, odstavné stojiská pre motorové vozidla budú riešene hlavne v podzemných priestoroch domov. Výška zástavby bude 1+4+1. Južná časť lokality požadovanej na výstavbu polyfunkčnej budovy ostáva v zmysle platného UPN CMZ.

13a. pozemky CKN 500/1, 500/2, 500/3, 502/1 v k.ú. Čadca, Hviezdoslavova ulica.

Využitie lokality podľa platného UPN Z CMZ je určené pre polyfunkčný objekt. Podľa platného UPN M Čadca je určené pre bývanie v rodinných domoch. Lokalita je súčasťou regulovaného územia (UPN M Čadca) s označením 1/PF/3 (základná funkcia obytná, doplnková funkcia občianska vybavenosť). V grafickej časti sú vyznačené rodinné domy. Požiadavka pripustiť výstavbu polyfunkčnej budovy je rozpore z UPN M Čadca. Prípustná je výstavba rodinných domov na 2/3 riešenej plochy a bytových domov na 1/3 plochy. Vzhľadom na priestorové možnosti a súčasný stav v ZaD č. 18/2020 navrhujeme rodinné domy 1+2+1 hmotovo nadväzujúce na blokovú zástavbu z platného UPN Z CMZ Čadca.

14. pozemok CKN 1658/2 v k.ú. Čadca, pri ulici Podjavorinskej.

Pozemok sa nachádza v susedstve bývalého Židovského cintorína, ktorý sa podľa platného UPN Z CMZ má využiť pre parkovú zeleň. Grafické zobrazenie zasahuje aj súkromnú záhradu na ktorej vznikla potreba postaviť rodinný dom. Vzhľadom na malý rozsah záberu UPN-CMZ Čadca, zmeny a doplnky 18/2020 9 rodinného domu je prípustná jeho výstavba. V rámci úpravy funkčného využitia územia je prirodzené upraviť trasovanie peších komunikácií a odsunúť peši chodník od rodinného domu smerom do parku.

15. Mesto Čadca.

Matične námestie sa postupne formuje a je v procese hľadania optimálneho využitia tak po stránke funkčnej a zároveň estetickej. Požiadavka zapracovania architektonicko-urbanistickej štúdie Matične námestie (spracovanej 07/2018, Ing. arch. Viskóz, Ing. arch. Likavčan), je akceptovateľná. Priestorové vymedzenie a formálne charakteristiky námestia sú prevzaté do riešenia Zadá č.18/2020. Konceptia umiestňovania reklamných stavieb a reklamných zariadení je v súlade s koncepciou UPN Z CMZ Čadca.

Oznámenie o strategickom dokumente vypracoval Ing.arch. Ján Burian-Urbian sk, s.r.o., Žilina, dňa 3.8. 2021. Strategický dokument svojím predmetom – územnoplánovacia dokumentácia, uvedeným v § 4 ods. 2 písm. c) zákona – malá zmena strategického dokumentu podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré OÚ Čadca, vykonal podľa § 7 zákona.

V rámci zisťovacieho konania OÚ Čadca, rozposlal oznámenie o strategickom dokumente listom č. OU-CA-OSZP-2021/009954-002, zo dňa 18.8. 2021, OU-CA-OSZP-2021/009954-003, zo dňa 18.8. 2021, podľa § 6 ods. 2 zákona na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom, schvaľujúcemu orgánu a dotknutej obci. Dotknutá obec bola povinná informovať verejnosť spôsobom v mieste obvyklým. (Vyvesené na úradnej tabuli mesta Čadca dňa 24.8. 2021 do 16.9. 2021.) Zároveň OÚ Čadca, OSZP zverejnil oznámenie na webovom sídle ministerstva:
<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zmeny-doplnky-c-18-2020-uzemneho-planu-centralnej-mestskej-zony-cadca->

V súlade s § 6 ods. 6 zákona doručili na OÚ Čadca, svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvedené v skrátených textoch):

1. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Čadci listom č. RH-2021/01899-2, zo dňa 20.8. 2021 (elektronické podanie):

K Oznámeniu o strategickom dokumente „Zmeny a Doplnky č. 18/2020 Územného plánu Centrálnej mestskej zóny Čadca“ zo zdravotno - hygienického hľadiska niet zreteľa hodných pripomienok. Vypracovaný územný plán sídla musí zohľadňovať platnú legislatívu na úseku ochrany verejného zdravia v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v jeho úplnom znení a príslušné vykonávacie predpisy vyhlášky resp. nariadenia vlády.

Po ukončení pripomienkového konania a opätovnom prerokovaní a dopracovaní ÚPN-O na základe akceptovaných pripomienok vydá, na základe žiadosti a predloženej dokumentácie, podľa §13, ods.3, písm. b) zákona č. 355/2007 Z. z., Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci k územnému plánu záväzné stanovisko.

Vyjadrenie: OÚ Čadca berie stanovisko na vedomie.

Odôvodnenie: Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok. Požiadavka sa týka dodržiavania platných právnych predpisov, ktoré je obstarávateľ povinný rešpektovať a dodržiavať.

K potrebe posudzovania dokumentu podľa zákona o posudzovaní vplyvov sa dotknutý orgán nevyjadril, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie strategického dokumentu podľa tohto zákona o posudzovaní vplyvov.

2. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny, listom č. OU-CA-OSZP-2021/010060-004, zo dňa 3.9. 2021, (elektronické podanie):

Predložený strategický dokument „Zmeny a Doplnky č.18/2020 Územného plánu Centrálnej mestskej zóny Čadca“ rieši v Žilinskom kraji, v okrese Čadca, k.ú. Čadca 15 lokalít:

1. parcela č. CKN 656/1 – Moyzesová ulica (parkovisko Tempro),
2. parcela č. CKN 2590/3 – ulica M .R. Štefánika (sídlisko Žarec),
3. parcela č. CKN 596/21, 596/13 – Matičné námestie pri Kultúrnom dome,
4. objekt súpisné číslo 1132 – objekt „Mlyn“,
5. parcela č. CKN 114 - Kukučínova ulica (malý obchvat),
6. parcela č. CKN 918/14, 918/15, 918/46 – bývalý areál „Pokrok“,
7. areál spoločnosti LUMACO, areál pod Billou (bývalý areál „Pokrok“),
8. parcela č. CKN 918/19 (bývalý areál „Pokrok“),
9. parcela č. CKN 887/1, 887/10, 887/11 – Horná ulica,
10. parcela č. CKN 670/1, 670/2, 670/3 – Horná ulica,
11. parcela č. CKN 1770/1, 1770/2, 919, 920, 918/5, 918/7 a stavby súpisné č. 1741, 5592,
12. parcela č. CKN 124, 125, 126, 131/3, 132 – Kukučínova ulica,
13. parcela č. CKN 157/1, 161, 162, 163, 500/1, 500/2, 500/3, 502/1, EKN 1012, 1020, 1023/2 - 1023/6, 1024-1028, 1032 – 1035 Kukučínova ulica (malý obchvat),
14. parcela č. CKN 1658/2 pri ulici Podjavorinskej,
15. Mesto Čadca.

V dotknutom území platí v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny prvý stupeň ochrany.

Riešené územie sa nachádza v zastavanom území mesta.

V dotknutej lokalite sa nenachádzajú prvky RÚSES okresu Čadca (2013), vodné toky a ani územie európskeho významu NATURA 2000 .

Z hľadiska záujmov ochrany prírody nie je potrebné, aby predložený strategický dokument „Zmeny a Doplnky č.18/2020 Územného plánu Centrálnej mestskej zóny Čadca“ bol ďalej posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a teda je možné pokračovať v spracovávaní podkladov.

Toto záväzné stanovisko nie je rozhodnutím v správnom konaní, nenahrádza súhlas, výnimku a vyjadrenie orgánu ochrany prírody a krajiny vydávaných podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení. Vyjadrenie: OÚ Čadca berie stanovisko na vedomie.

Odôvodnenie: Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie strategického dokumentu podľa zákona.

3. Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania, listom č. OU-ZA-OVBP1-2021/036010/KRU, zo dňa 25.8. 2021 (elektronické podanie):

Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania, požaduje v celom procese obstarávania návrhu územnoplánovacej dokumentácie (ÚPD) dodržiavať zákon č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní

a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, Vyhlášku MŽP SR č. 55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a pri spracovaní ÚPD postupovať podľa metodických usmernení Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky.

Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania nežiada posudzovať predmetný strategický dokument podľa zákona EIA.

Vyjadrenie: OÚ Čadca berie stanovisko na vedomie.

Odôvodnenie: Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok. Požiadavky sa týkajú dodržiavania platných právnych predpisov, ktoré je obstarávateľ povinný rešpektovať a dodržiavať. Uvedené požiadavky budú akceptované v ďalšom schvaľovacom procese.

Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie strategického dokumentu podľa zákona.

K navrhovanému strategickému dokumentu sa v zákonnej lehote vyjadrila verejnosť:

OÚ Čadca listom č.j.: OU-CA-OSZP-2021/009954-010, zo dňa 08. 09. 2021 vyzval obstarávateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk verejnosti. Obstarávateľ doručil listom zn.: 3812/2021-Mur., zo dňa 16.9. 2021 písomné stanovisko k jednotlivým pripomienkam verejnosti.

1. Bc. Iveta Murčová, Jána Smreka 6160/16, 841 07 Bratislava, listom zo dňa 7.9. 2021 (písomné podanie):

1. V úvodnej časti chýba uvedenie dokumentu „Zadanie ÚPN CMZ Čadca - Doplnok č.18/2020“ schválený zastupiteľstvom – teda uznesenie, jeho číslo, dátum a následný postup mesta a spôsob, ktorým dal vypracovať ďalší doplnok ÚPN. Zadanie Doplnku ÚPN musí byť schválené zastupiteľstvom, ktoré schváli ciele a účel dokumentácie. V textovej časti sa píše, že dôvodom pre spracovanie tohto 18.-tého doplnku ÚPN je „snaha o skoordínovanie zámerov konkrétnych investorov“ (str.4). Nikde nie je uvedené číslo uznesenia MsZ. Nikde nie sú uvedené žiadne konkrétne požiadavky investorov, zápisy z rokovaní, zmienka o podkladoch, ktoré mesto poskytlo zo svojej databázy rokovaní spracovateľovi a ktoré zamietlo ...(ani v dokladovej časti, kde je uvedené, že sa doplnia až po všetkých prerokovaniach). Naopak : na tej istej strane sa píše, že...“mesto vyselektovalo lokality a požiadavky niektorých investorov“...

V prípade, že neexistuje uznesenie, ktorým by bol schválený opätovný zásah do ÚPN mesta, je celé rokovanie o ňom (aj spracovanie) nerelevantné a celý proces je napadnuteľný. Pre použitie a záväznosť dokumentácie je dôležité najmä to, na aký účel má slúžiť a či bola zabezpečená stanoveným procesom.

V tabuľke na str.4 sa píše, že mesto takto selektívne určilo pre spracovanie aj lokalitu s č.5 a č.13 – na Kukučínovej ulici (malý obchvat). Mesto zrejme bralo do úvahy iba jeden zámer a neinformovalo spracovateľa ZaD o ďalších prebiehajúcich aktivitách na susediacich pozemkoch. Na grafickej prílohe (Výkres regulácie) je hranica lokality č.13 a 5 vedená tak, že do susediacich pozemkov zasahuje a hoci sa k jej ploche (m²) nedá dopátrať je zrejmé, že je aj opticky väčšia než plochy v majetku investora dvoch nových bytových domov BD.3 . Navyše, z výkresu nie je zrejmé akú plochu tvorí lokalita 5 a akú lokalita 13 – plochy sú zmiešané a nie je možné sa zorientovať pri výpočte koeficientov a indexov zástavby (aká je veľkosť blokov, z ktorých vychádza výpočet).

2. Ciele a úlohy

Spracovateľ uvádza, že „hlavným cieľom je vypracovať dokument, ktorý odráža skutočné požiadavky vlastníkov nehnuteľností a technické možnosti územia, pričom rešpektuje nadradený ÚPN M Čadca.“

Pritom nasleduje vymenovanie podkladov a dokladov, z ktorých ani jeden nie je ničím iným ako schválenými predošlými ZaD a dielčimi zmenami týkajúcich sa dopravných stavieb. Neuvádza sa upozornenie na prebiehajúce aktivity v území, o ktorých má obstarávateľ všetky dostupné informácie – koordinačná činnosť mesta pri zadaní a prerokovaní v štádiu príprav bola nedostatočná a majitelia dotknutých nehnuteľností sa o nej dozvedeli až z oznamu o verejnom prerokovaní. V prípade, ak by mesto postupovalo zákonne – teda zákonom predpísane „Zadanie“ (s cieľmi, hranicami a zámermi) odsúhlasilo v MsZ a následne zverejnilo na svojom portáli, bolo by možné celý proces sledovať, kontrolovať a uznať za relevantný v zmysle štandardných postupov. Vyhli by sme sa tak procedúre vážneho pripomienkovania v štádiu už spracovaného a ukončeného územného projektovania.

3. Vyhodnotenie doterajšieho ÚPN zóny

Spracovateľ konštatuje, že síce po „formálnej stránke vykazuje určité znaky stárnutia“ ale napriek tomu je po obsahovej stránke dokumentom, ktorý ešte môže plniť svoje poslanie.

Ak je obsah a použitie dokumentu (ÚPN-CMZ) v poriadku, tak v dôvode pre zmeny a doplnky ide o zjavnú formalitu, ktorou sa legalizujú postupy, ktoré s ňou po stránke obsahu nekorešponujú a teda nie je pravdou tvrdenie v kapitole „Ciele a úlohy“. (zo 60-tych a 70-tych rokov pochádza väčšina zákonov a úz.plánov, ktorými sa riadime – Čadca by pri počte 18 doplnkov mala uvažovať skôr o vypracovaní nového ÚPN, než si z neho robiť trhací kalendár)

4. Údaje o súlade so zadaním

Str.6. Zadanie - teda záväzný podklad pre vypracovanie ZaD č.18/2020 - vychádza a je „v súlade s pôvodným súborným stanoviskom a listom MsÚ z 26.10.1992, v ktorom boli upresnené pokyny na dopracovanie dokumentácie.“

Máme zato, že pod zámienkou „aktualizácie“ ÚPN v roku 2020/21 sú namiesto zákonného postupu (teda schválenia konkrétneho zadania pre konkrétne lokality a ciele) použité súbory z roku 1992! Tento návrh vari rešpektuje 20ročné zámery? Veď posledný doplnok č.17 UPN bol schvaľovaný v roku 2015. Preto je nepravdivé tvrdenie, že celý tento návrh ZaD bol spracovaný na základe listu z roku 1992, ktorý nemohol prognózovať predkladaných 15 lokalít pre zmeny a doplnky ÚPN č.18. Navyše v tabuľke na str.7 sa uvádza pri lokalite Kukučínova takýto cieľ : pripustiť výstavbu bytového domu, rešpektovať blokovú zástavbu – a tento zámer nemá 20 rokov. Riadne vypracované, spripomienkované, zastupiteľstvom odsúhlasené a zverejnené „Zadanie“ nie je možné nahradiť podkladom, ktorý tvorí list z roku 1992.

B.2 Opis riešeného územia

Lokalita č. 5 : Kukučínova : Plocha pôvodne určená pre občiansku vybavenosť, spracovateľ tvrdí, že zmena účelu na bytový dom je akceptovateľná, aj keď objekt zasahuje do ochranného pásma dopravných stavieb.

Navrhovaný objekt križuje ochranné pásmo diagonálne tak, že celá polovica domu BD3 je umiestnená v jeho ploche. Nakoľko spracovateľ upozorňuje na to, aby bola dispozícia domu riešená s prihliadnutím na tento fakt, je zrejmé, že sa jedná o nový zámer, ktorý nebol v pôvodnom ÚPN, preto tu bol pôvodne umiestnený blok občianskej vybavenosti a garáží, ktorý mal tvoriť bariéru od hluku z cesty a od železnice. V tomto návrhu ide spracovateľ za hranicu hygienickej akceptovateľnosti nerešpektovaním pôvodného ÚPN CMZ a to ani vo funkčnom ani priestorovom členení územia. Pre takúto zmenu by mali existovať pádne dôvody a „stiesnenosť podmienok“ aby sa sem nasilu tlačil bytový dom. Výnimky pre nadzemné stavby môže povoliť len dráhový úrad, pričom k takejto nehnuteľnosti mu prináleží právo vstupu na pozemky, umiestňovanie vedení a pod. Do takéhoto riešenia by mal seriózny projektant vstupovať až po získaní výnimky zo zákona o dráhach.

Lokalita č.13 : Kukučínova : pôvodný ÚPN CMZ a ÚPN M Čadca určuje plochu na polyfunkciu (celý mimo ochr.pásma), v návrhu ho ale vyčleňuje na plochu bytových domov, verejnú zeleň a pešie komunikácie. Táto lokalita má označenie regulovaného územia s označením 1/PF/1 (zákl.funkcia obytná, doplňujúca OV). Požiadavka pripustiť výstavbu polyfunkčnej budovy sa má akceptovať za podmienky, že viac ako polovica úžitkových plôch bude určená na bývanie a plochy pre autá budú riešené hlavne v podzemí. V tejto tabuľke je uvedená veta : južná časť lokality požadovanej na výstavbu polyfunkčnej budovy ostáva v zmysle platného ÚPN CMZ.

Veta o „min.polovici obytnej funkcie môže zrejme značiť aj 100% bytovej plochy. Nakoniec aj farebné označenie (červená) a názov BD3 predpokladá výstavbu monofunkčnej – bytovej budovy. Takže spracovateľ nepriznal úplnú zmenu funkcie voči UPN.

B.3 Väzby vyplývajúce z riešenia a zo záväzných častí ÚPN M Čadca

Navrhované riešenie ZaD je „vraj“ v zásade v súlade s ÚPN 02/1993 a iba dáva do súladu drobné formálne chyby s nadradenou dokumentáciou.

Podľa nášho názoru nejde o formálnu chybu ale o vážny zásah do územia so zmenami funkcie, indexov, koeficientov, ochranných pásiem a priestorovo-hmotovými zmenami, čo sa dá klasifikovať jedine ako nový návrh.

B.4 Vyhodnotenie limitov využitia územia

V tomto odseku sú nepravdivo špecifikované tieto údaje :

- Že sa čiastkovo upravujú limity využitia jednotlivých blokov (upravujú sa zásadne)
- Že sa upravuje funkčné a formálne riešenie, stavebné čiary a výšky (menia sa)
- Že územie neobmedzuje žiadne limity a napája sa na existujúce rády IS (napr. zmena trasy ulice Kukučínova, prekládky sietí a pod.)
- Že sa na riešené územie nevzťahuje žiadna stavebná uzávera (podmieňujú sa ním nové stavby na dotyku s územím prijatím tohto Doplnku)

B.5 Urbanistická koncepcia priestorového a funkčného usporiadania územia...

V tejto kapitole sú zhrnuté podnety mesta a investorov – vyhodnotenie v tabuľke konštatuje, že sa vyhovuje všetkým podaným podnetom. V tabuľke nie sú uvedené žiadne zámery, ktoré by boli zamietnuté alebo také, o ktorých mesto ako obstarávateľ malo v čase spracovania dokumentácie informácie, ale neinformoval o nich spracovateľa ZaD č.18, čím svoju koordinačnú činnosť obmedzilo iba na vybraných investorov.

Tabuľka na str.12 zaradila lokalitu 5, 12 a 13 do bloku „L“

B.5.1. Riešenie verejnej dopravnej vybavenosti

B.5.1.1 Cestná doprava

- venujeme sa bloku L

Tu je konštatované, že sa upravuje trasovanie obslužných komunikácií a prispôsobuje sa novej navrhutej urbanistickej štruktúre.

To je všetko ku riešeniu zmeny na prístupovej komunikácii – žiadne popisy konkrétneho riešenia, zámen alebo výkupov pozemkov, rušení existujúcich komunikácií, vplyve na ŽP a pod.(rozpor sa prejavuje v kapitole VPS)

B.5.1.4 Statická doprava

Dokument nariaďuje riešenie parkovísk v zmysle STN 736110 a navrhnuť ich na skutočný počet bytov a plôch OV. Z grafickej časti je zrejmé, že zámery pre BD3 sú už spracované do vysokého stupňa prípravy, nakoľko plochy a počty pre odstavenie vozidiel sú už taxatívne uvedené.

B.5.2.2 Energetika a energetické zariadenia

V lokalite sa budú korigovať el.vedenia v zmysle upravených urbanistických vzťahov, kapacity trafostaníc zostávajú približne v intenciách platného ÚPN CMZ.

Nie je možné zistiť, či zvýšené nároky na výstavbu BD3 domov, ktoré neboli v pôvodnom ÚPN, neodčerpajú kapacity na stavby, ktoré sú v súlade s ním – chýba porovnanie a prepočet nových nárokov. Aj slovo „približne“ nepatrí do slovníka urbanistu – jasne sa má určiť kapacita a trasa sietí, ktorými sa urbanizuje nové územie (kam, prečo a čo sa buduje nové a čo prekladá).

B.8.1 Zastavovacie podmienky pre umiestnenie stavieb

Blok L

Číslo podnetu č.5 (BD3) a č.13(BD3)

V tabuľke na strane 16-17 sú uvedené koeficienty a indexy, ktoré nie je možné odkontrolovať!

1. Nie je uvedená veľkosť blokov a podblokov, ako je teda možné vypočítať pomer medzi plochou stavby a plochou územia aby sme zistili K_z (koeficient zastavanosti). Pozn.Index zelene je uvedený až v ďalšej kapitole, v tab.na str.17.
2. Ak budeme vychádzať z hraníc lokality 5 a 13 (ktoré nie sú oddelené) – teda iba z grafického návrhu, všimneme si, že v lokalite sú zahrnuté aj plochy mesta a ochranného pásma dopravy (až po os cesty), ako aj Kukučínova ulica z opačnej strany až po hranicu existujúcich domov, pričom tieto plochy už boli zarátané do ukazovateľov pri umiestnení týchto objektov v rámci ich povoľovania a výstavby.
3. Z tabuľky vyplýva, že K_{so} (koeficient stavebného objemu) navrhovaných stavieb BD3 je 12. (teda na každý m² pripadá 12 m³ stavby.)

Vyjadrenie obstarávateľa k vyššie uvedeným pripomienkam:

Pripomienky podané k zisťovaciemu konaniu navrhovanej činnosti nemajú zásadný dopad na životné prostredie. Všetky pripomienky dotknutých orgánov a účastníkov konania sú riešené v samotnom procese schvaľovania zmeny a doplnku č. 18/2020 ÚP CZM Čadca.

Z toho dôvodu žiadame, aby pripomienky k strategickému dokumentu navrhovanej činnosti neboli akceptované a navrhovaná činnosť bola ukončená zisťovacím konaním v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení.

Vyjadrenie OÚ Čadca k vyššie uvedeným pripomienkam:

Podľa § 5 ods. 3 zákona, ak ide o zmeny a doplnky územnoplánovacej dokumentácie, obstarávateľ doručí oznámenie príslušnému orgánu v štádiu ich obstarávania.

Uvedené pripomienky nesúvisia s posudzovaním vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie, ale s vypracovaním návrhu územného plánu zóny a jeho následným schválením mestským zastupiteľstvom, podľa zákona NR SR č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon). Uvedené požiadavky preto odporúčame adresovať obstarávateľovi strategického dokumentu v rámci procesu schvaľovania predmetného územného plánu centrálnej mestskej zóny.

K potrebe posudzovania dokumentu podľa zákona o posudzovaní vplyvov sa verejnosť nevyjadrila, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie strategického dokumentu podľa tohto zákona o posudzovaní vplyvov.

Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol tieto podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

B.8.1.1 Regulatívy podľa funkčného využitia

Špecifikom pre CMZ má byť rešpektovanie funkčného využitia, ktoré je definované v nadradenej dokumentácii (UPN M Čadca).

Pre BD3 je zákl.funkcia bývanie, doplnková obč.vybavenosť a index zelene min.0,4.

Je otázne, či na vlastných pozemkoch domov BD3 sú rešpektované indexy zelene, pretože z hraníc bloku L to vizuálne nevyplýva – do zelene sa nerátajú cesty ani odstavné státi ani spev.plochy chodníkov,... len rastlá zeleň na teréne, prípadne zelená strechy vtedy, ak má hrúbku zeminy cca 0,6m.

B.9 Chránené časti krajiny

Strohý text konštatuje, že v tejto zóne neeviduje žiadne chránené časti krajiny.

Úplne absentuje kapitola o vplyve na životné prostredie, obytné prostredie a zdravé bývanie, počas výstavby aj po nej. Z porovnania výkresových častí (Regulatívy a Doprava) je zrejmé, že na ulici Kukučínova dochádza ku zhoršeniu podmienok pre bývanie, čomu sa spracovateľ vôbec nevenuje. Medzi blokmi jestvujúcej zástavby a navrhovanými BD3 vznikne rozsiahly pás spevnených plôch (cesty, chodníky, parkoviská) uväznené medzi fasádami domov bez prerušenia pásmi izolačnej či inej zelene s funkciou zamedziť nadmernému prehrievaniu, prašnosti a hluku. V rámci tejto chýbajúcej kapitoly sa nedozvieme o opatreniach, ktoré navrhuje spracovateľ ako náhradu za výstavbu, aké moderné a ekologické spôsoby, technológie a materiály musia byť investorovi predpísané v záujme ochrany ŽP. Pritom práve toto sú kapitoly, ktoré už iné mestá preferujú a pre udržateľnosť rozvoja mesta a krajiny považujú za smerodajné pri zásahu do územných plánov.

Vyjadrenie obstarávateľa k vyššie uvedeným pripomienkam:

Pripomienky podané k zisťovaciemu konaniu navrhovanej činnosti nemajú zásadný dopad na životné prostredie. Všetky pripomienky dotknutých orgánov a účastníkov konania sú riešené v samotnom procese schvaľovania zmeny a doplnku č. 18/2020 ÚP CZM Čadca.

Z toho dôvodu žiadame, aby pripomienky k strategickému dokumentu navrhovanej činnosti neboli akceptované a navrhovaná činnosť bola ukončená zisťovacím konaním v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení.

Vyjadrenie OÚ Čadca k vyššie uvedeným pripomienkam:

Základné údaje o predpokladaných vplyvoch strategického dokumentu na životné prostredie vrátane zdravia sú uvedené v časti III. oznámenia o strategickom dokumente.

K predmetnému strategickému dokumentu doručil stanovisko dotknutý orgán Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny, listom č. OU-CA-OSZP-2021/010060-004, zo dňa 3.9. 2021 a taktiež Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Čadci listom č. RH-2021/01899-2, zo dňa 20.8. 2021, v ktorých nepožadujú ďalšie posudzovanie podľa zákona. Stanovisko orgánu ochrany prírody je uvedené v bode 2 a stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Čadci v bode 1 odôvodnenia tohto rozhodnutia. Uvedené požiadavky odporúčame adresovať obstarávateľovi strategického dokumentu v rámci procesu schvaľovania predmetného územného plánu centrálnej mestskej zóny.

Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol tieto podmienky vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

B.10 Etapizácia,...

Text : Podmienkou realizácie návrhu ZaD č.18 je majetkové vysporiadanie pozemkov v prospech investorov ...súhlas s budúcim využitím pôdy na stavebné zámery bol vydaný v schválenom ÚPN M.

To ale znamená aj to, že nielen pre už schválené aj pre nové lokality sa po schválení ZaD č. 18 bude považovať zámer (už dávno vopred) za schválený a pozemky budú automaticky určené na stavebné účely. Prezumpcia, že na niečo sa vydal súhlas už v rámci platného ÚPN pred 19 rokmi neplatí pre zámery, ktoré sú nové a vznikli pred 1-2 rokmi.

B.11 Pozemky na verejnoprospešné stavby, stav.uzáveru a asanácie

- v texte nie je uvedený žiaden návrh na umiestnenie VPS – využívajú sa tie, ktoré boli v UPN. Ale vzápätí sa objavuje táto veta : Na pozemkoch riešených v ZaD č.18 sa môžu realizovať nasledovné VPS : výstavba a rekonštrukcia verejných automobilových komunikácií v navrhovanej funkčnej triede a kategórii!

Nie sú uvedené podmienky ani uvedená konkrétna komunikácia, ktorej sa to týka. Z grafickej časti je vidno, že sa to týka Kukučínovej a napojenia domov BD3. Zdôvodnenie takejto zmeny absentuje v celom dokumente (žiaden zdôvodňovací text ani hľadanie alternatívy), hoci ide o závažný počin – tým je vždy zaradenie do VPS. Opäť výraz „môžu sa realizovať“ – čo asi znamená, že ak tak investor usúdi, tak sa stavba realizuje ako VPS.

B.13 Návrh regulatívov územného rozvoja, návrh záväzných častí

Nakoľko toto je záväzná časť dokumentu, ktorú budú poslanci schvaľovať, preto je potrebné spracovať pripomienky do bodov podľa jednotlivých článkov. Navrhujem takéto zmeny do uznesenia :

Článok 4

Regulatívy umiestňovania stavieb na jednotlivých pozemkoch

Tabuľka str.24

1. Do tabuľky žiadame doplniť a upraviť plochy blokov/podblokov, (L- požiadavka 5 a 13) z ktorých sú vypočítané indexy a koeficienty tak, aby sledovali aktuálne majetkové hranice parciel CKN a nezasahovali do pozemkov, na ktorých sú už zrealizované alebo plánované stavby v zmysle platného ÚPN M a CMZ. Žiadame do článku 4 doplniť porovnávaci tabuľku s hodnotami indexov a koeficientov tak, aby bolo možné porovnanie nárastu (poklesu) navrhovaných zmien indexov a koeficientov pre jednotlivé lokality/bloky/podbloky oproti platnému ÚPN M a CMZ. Zdôvodnenie : pre bežného občana je územno-plánovacia dokumentácia zložitým dokumentom, v ktorom sa orientuje skôr pocitovo, než odborne. Je preto nevyhnutné, aby poslanci mali k dispozícii taký podklad, ktorý im umožní rozhodnúť o plánovaných stavebných objemových nárastoch, najmä o tých nových, ktoré neboli predmetom riešenia platného ÚPN mesta a sú predmetom tohto návrhu ZaD č.18.

Článok 9

Požiadavky na VPS,...

Texty na str.25-26

2. Článok je v rozpore s článkom 10. Žiadame preto doplniť text, v ktorom sa uvedie ku konkrétnemu zámeru prestavby ulice Kukučínova vymenovanie parciel CKN s uvedením vlastníctva a výmer plôch určených ako požiadavka na umiestnenie stavieb verejnoprospešného významu s návrhom na vysporiadanie.

Zdôvodnenie : Máme za to, že vyhlásenie pozemku, ktorý je v cudzom súkromnom vlastníctve nemožno globalizovať a vyhlásiť za smerodajný len vetami o „primeranom“ zábere a použitím výrazu „text článku sa nemení“.

Článok 10

Zoznam VPS

3. Ak v ZaD č.18 platia pre vymedzené funkčné jednotky pojmy z ÚPN CMZ Čadca „primerane“, žiadame o vysvetlenie zaradenia rekonštrukcie Kukučínovej ulice medzi VPS. T.j. v návrhu ZaD č.18 žiadame definovať návrh zmeny trasovania, umiestnenia a kategorizácie, s konkrétnym uvedením zdôvodnenia, riešenia pomerov a vyplývajúcich zásahov do priestorových a majetkových vzťahov dotknutých účastníkov.

Zdôvodnenie : Slovo „primerane“ nerieši spôsob akým sa tak bude diať, naopak – pri zaradení do VPS dáva priestor na realizáciu tohto zámeru bez náhrady a možnosti pripomienkovať jeho realizáciu (dáva priestor investorom na nové svojvoľné riešenia).

Vyjadrenie obstarávateľa k vyššie uvedeným pripomienkam:

Pripomienky podané k zisťovaciemu konaniu navrhovanej činnosti nemajú zásadný dopad na životné prostredie. Všetky pripomienky dotknutých orgánov a účastníkov konania sú riešené v samotnom procese schvaľovania zmeny a doplnku č. 18/2020 ÚP CZM Čadca.

Z toho dôvodu žiadame, aby pripomienky k strategickému dokumentu navrhovanej činnosti neboli akceptované a navrhovaná činnosť bola ukončená zisťovacím konaním v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení.

Vyjadrenie OÚ Čadca k vyššie uvedeným pripomienkam:

Podľa § 5 ods. 3 zákona, ak ide o zmeny a doplnky územnoplánovacej dokumentácie, obstarávateľ doručí oznámenie príslušnému orgánu v štádiu ich obstarávania.

Uvedené pripomienky nesúvisia s posudzovaním vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie, ale s vypracovaním návrhu územného plánu zóny a jeho následným schválením mestským zastupiteľstvom, podľa zákona NR SR č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon). Uvedené požiadavky preto odporúčame adresovať obstarávateľovi strategického dokumentu v rámci procesu schvaľovania predmetného územného plánu centrálnej mestskej zóny.

K potrebe posudzovania dokumentu podľa zákona o posudzovaní vplyvov sa verejnosť nevyjadrila, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie strategického dokumentu podľa tohto zákona o posudzovaní vplyvov.

Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol tieto podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Časť C. Doplnujúce údaje

4. V texte ZaD č. 18 žiadame spracovať a doložiť na pripomienkovanie kapitoly o vplyve novo zaradených stavieb na životné prostredie, ktorá absentuje, prehľad o zvýšení nárokov na dopravu, konkretizovať dôvody zahustenia výstavby voči platnému ÚPN, uviesť dôvody pre umiestnenie nových stavieb mimo plôch, pre ktoré sú ešte stále rezervy v platnej územnej dokumentácii.

Zdôvodnenie : Ak mesto a spracovateľ v kapitole A3 vyhodnocuje súčasný platný ÚPN ako obsahovo vyhovujúci - vykazujúci iba určité „znaky starnutia“, namietame voči zaradovaniu nových stavieb na plochách, ktoré plán určoval pre iný účel, druh a objem. Takto predložený návrh ZaD č.18 vykazuje znaky účelovosti a nekoncepcnosti.

V prípade, že je pravdivá informácia v časti A3, že dôvodom spracovania zmien je absentujúca kompatibilita s digitálnymi podkladmi, bolo by určite výraznejším prínosom pre mesto a verejnosť spracovať a zdigitalizovať nový územný plán. Hlavným dôvodom je fakt, že pre laickú aj odbornú verejnosť je pátranie v dvoch územných plánoch, 18-tich doplnkoch a desiatkach uznesení a „dielčích zmien“ nadľudským úsilím brzdiacim plánovaný rozvoj a vnášajúcich do územného plánovania chaos a neštandardné postupy. Veľkým problémom je absentujúca kapitola o životnom prostredí a konkrétne vyhodnotenie konkrétnych záberov zelene bez určenia podmienok realizácie verejnej a izolačnej zelene a moderných ekologických návrhov na zlepšenie životného prostredia v navrhovaných lokalitách.

Vyjadrenie obstarávateľa k vyššie uvedeným pripomienkam:

Pripomienky podané k zisťovaciemu konaniu navrhovanej činnosti nemajú zásadný dopad na životné prostredie. Všetky pripomienky dotknutých orgánov a účastníkov konania sú riešené v samotnom procese schvaľovania zmeny a doplnku č. 18/2020 ÚP CZM Čadca.

Z toho dôvodu žiadame, aby pripomienky k strategickému dokumentu navrhovanej činnosti neboli akceptované a navrhovaná činnosť bola ukončená zisťovacím konaním v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení.

Vyjadrenie OÚ Čadca k vyššie uvedeným pripomienkam:

Základné údaje o predpokladaných vplyvoch strategického dokumentu na životné prostredie vrátane zdravia sú uvedené v časti III. oznámenia o strategickom dokumente.

K predmetnému strategickému dokumentu doručil stanovisko dotknutý orgán Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny, listom č. OU-CA-OSZP-2021/010060-004, zo dňa 3.9. 2021 a taktiež Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Čadci listom č. RH-2021/01899-2, zo dňa 20.8. 2021, v ktorých nepožadujú ďalšie posudzovanie podľa zákona. Stanovisko orgánu ochrany prírody je uvedené v bode 2 a stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Čadci v bode 1 odôvodnenia tohto rozhodnutia. Uvedené požiadavky odporúčame adresovať obstarávateľovi strategického dokumentu v rámci procesu schvaľovania predmetného územného plánu centrálnej mestskej zóny.

Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol tieto podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

K požiadavke zvýšených nárokov na dopravu, dôvodov zahustenia výstavby voči platnému ÚPN, dôvodov pre umiestnenie nových stavieb mimo plôch uvádzame:

Dňa 25.8. 2021 bolo príslušnému orgánu doručené stanovisko Okresného úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania, listom č. OU-ZA-OVBP1-2021/036010/KRU, zo dňa 25.8. 2021 v ktorom sa nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona.

OÚ Čadca, požiadal listom č. OU-CA-OSZP-2021/009954-002, zo dňa 18.8. 2021 o stanovisko aj Okresný úrad Čadca, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ktorý sa ku dňu vydania rozhodnutia nevyjadril. Podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa uvedené považuje za súhlasné stanovisko.

Uvedené požiadavky obdobne odporúčame adresovať obstarávateľovi strategického dokumentu v rámci procesu schvaľovania predmetného územného plánu centrálnej mestskej zóny.

Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol tieto podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Časť D. Dokladová časť

5. Žiadame uviesť zmenu textu o uložení dokladovej časti u zástupcu obstarávateľa na text : Dokladová časť z prerokovania ZD č.18/2020 bude vyhodnotená spracovateľom dokumentácie v samostatnej kapitole „Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok“, bude súčasťou dokumentácie ZaD č.18/2020 a pred zverejnením zaslaná pripomienkujúcim s lehotou 30 dní na vyjadrenie.

Zdôvodnenie : Pokladáme svoje námietky za oprávnené a relevantné, preto žiadame aby sa o každej pripomienke viedol riadny zápis so stanoviskom mesta a riešiteľa.

Grafické prílohy - pripomienky

Výkres „Regulatívny“

- Lokalita č.5 a 13 : Vo výkrese je rozpor medzi textovou časťou : objekty BD3 sú popísané ako polyfunkčné objekty ale majú grafiku a legendu bytových domov. Umiestnenie bytového domu BD3 v ochrannom pásme železnice je potrebné v diagonálnej čiare rozdeliť a zmeniť jeho grafické vyjadrenie v časti zasahujúcej do ochranného pásma na OV (pásikovaná fialová farba, nakoľko po stránke hygienickej nie je tu možné umiestniť bytovú funkciu). Rovnako ako postupoval projektant lokality č.12, ktorý rešpektoval túto hranicu v plnej miere.

Výkres „Schéma záväzných častí

- Lokalita č.13 : Vo výkrese je zaradená časť komunikácie do VPS aj napriek tomu, že v textovej časti sa uvádza iba slovo „primerane“ ku novej zástavbe. Výkres dokladuje veľký zásah do dopravnej schémy, vlastníckych vzťahov či

pohody bývania v jestvujúcich objektoch a podriaďuje všetko navôkol jedinému zámeru výstavby objektov BD3. S týchto dôvodov ako aj nedostatočného predrokovania tohto zámeru nesúhlasíme so zaradením Kukučínovej ul. do schémy záväzných častí ZaD č.18/2020.

Vyjadrenie obstarávateľa k vyššie uvedeným pripomienkam:

Pripomienky podané k zisťovaciemu konaniu navrhovanej činnosti nemajú zásadný dopad na životné prostredie. Všetky pripomienky dotknutých orgánov a účastníkov konania sú riešené v samotnom procese schvaľovania zmeny a doplnku č. 18/2020 ÚP CZM Čadca.

Z toho dôvodu žiadame, aby pripomienky k strategickému dokumentu navrhovanej činnosti neboli akceptované a navrhovaná činnosť bola ukončená zisťovacím konaním v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení.

Vyjadrenie OÚ Čadca k vyššie uvedeným pripomienkam:

Podľa § 5 ods. 3 zákona, ak ide o zmeny a doplnky územnoplánovacej dokumentácie, obstarávateľ doručí oznámenie príslušnému orgánu v štádiu ich obstarávania.

Uvedené pripomienky nesúvisia s posudzovaním vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie, ale s vypracovaním návrhu územného plánu zóny a jeho následným schválením mestským zastupiteľstvom, podľa zákona NR SR č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon). Uvedené požiadavky preto odporúčame adresovať obstarávateľovi strategického dokumentu v rámci procesu schvaľovania predmetného územného plánu centrálnej mestskej zóny.

K potrebe posudzovania dokumentu podľa zákona o posudzovaní vplyvov sa verejnosť nevyjadrila, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie strategického dokumentu podľa tohto zákona o posudzovaní vplyvov.

Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol tieto podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Výkres „Doprava“

Lokalita č.5 a 13 : Na tomto výkrese je najčítateľnejší nárast zastavaných a spevnených plôch ako aj dôvod posunu/ preložky jestvujúcej komunikácie Kukučínova kvôli navrhovanej výstavbe dvoch BD3. Zámer výstavby sa „nezmestil“ do hraníc vlastných pozemkov a preto sú urobené navrhované generálne úpravy okolitých pozemkov a komunikácie s vyvolaním potreby zriadenia štatútu VPS. S takýmto riešením nesúhlasíme a máme za to, že v bloku ani navrhovaný index zelene nie je dodržaný a s ohľadom na podmienky blízkosti dopravných trás ani dostatočný. Časť spevnených plôch sa totiž prenáša mimo pozemky investora a skresľuje index zastavanosti. Ak spočítame plochy BD a spevnených plôch (na všetkých pozemkoch) nezostáva na zeleň (na vlastných pozemkoch) predpísaných Iz 0,4. Plocha medzi jestvujúcimi a navrhovanými bytovými domami sa zmení na jednu obrovskú spevnenú plochu (parkoviská, chodníky a cesty), ktorá bude do fasád odrážať hluk, prach a nezniesiteľnú horúčavu. Zahustením - výstavbou týchto domov sa zhorší kvalita bývania v tejto lokalite. Spevnené plochy v lokalite „L“ sa po predbežnom odhade zvýšia o polovicu, čo v nových trendoch urbanizácie obytného prostredia nemá obdobu. Zámer nie je vyhodnotený po stránke ochrany životného prostredia.

Záver : Návrh na ZaD č.18 ÚPN CMZ Čadca neobsahuje zákonom predpísané náležitosti týkajúce sa štandardných postupov pri jeho zadaní, spracovaní a prerokovaní, nerieši vplyvy na životné prostredie a nie je spracovateľom predložený vo variantoch, ktoré by odrážali odborný a samostatný názor spracovateľa na danú zónu. Zverejnený „účel akcie“ nie je dodržaný a je v rozpore s textovou aj grafickou časťou návrhu. Návrh je tendenčným pokusom o umiestnenie konkrétnych vybraných investičných zámerov bez rešpektovania kapacít, ktoré poskytuje platná územná dokumentácia, neobsahuje zdôvodnenia a porovnania nárastu stavebného objemu v území a ignoruje spracovanie kapitoly o ochrane životného prostredia a spôsobe zabezpečenia trvalo udržateľného rozvoja.

Z týchto závažných dôvodov nesúhlasíme a odvolávame sa voči obsahu strategickému dokumentu v akom je zverejnený na stránke enviroportálu rezortu MŽP SR a žiadame o preverenie a zapracovanie uvedených pripomienok do čistopisu ZaD č.18 ÚPN CMZ Čadca.

Vyjadrenie obstarávateľa k vyššie uvedeným pripomienkam:

Pripomienky podané k zisťovaciemu konaniu navrhovanej činnosti nemajú zásadný dopad na životné prostredie. Všetky pripomienky dotknutých orgánov a účastníkov konania sú riešené v samotnom procese schvaľovania zmeny a doplnku č. 18/2020 ÚP CZM Čadca.

Z toho dôvodu žiadame, aby pripomienky k strategickému dokumentu navrhovanej činnosti neboli akceptované a navrhovaná činnosť bola ukončená zisťovacím konaním v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení.

Vyjadrenie OÚ Čadca k vyššie uvedeným pripomienkam:

Podľa § 5 ods. 3 zákona, ak ide o zmeny a doplnky územnoplánovacej dokumentácie, obstarávateľ doručí oznámenie príslušnému orgánu v štádiu ich obstarávania.

Uvedené pripomienky nesúvisia s posudzovaním vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie, ale s vypracovaním návrhu územného plánu zóny a jeho následným schválením mestským zastupiteľstvom, podľa zákona NR SR č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon). Uvedené požiadavky preto odporúčame adresovať obstarávateľovi strategického dokumentu v rámci procesu schvaľovania predmetného územného plánu centrálnej mestskej zóny.

K potrebe posudzovania dokumentu podľa zákona o posudzovaní vplyvov sa verejnosť nevyjadrila, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie strategického dokumentu podľa tohto zákona o posudzovaní vplyvov.

Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol tieto podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

OU CA listom č.j.: OU-CA-OSZP-2021/006322-007, zo dňa 2.6. 2021 vyzval obstarávateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z tohto stanoviska podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní.

Obstarávateľ doručil listom zo dňa 17.6. 2021 písomné stanovisko k jednotlivým pripomienkam stanoviska:

Pripomienky podané k zisťovaciemu konaniu navrhovanej činnosti nemajú zásadný dopad na životné prostredie. Všetky pripomienky dotknutých orgánov a účastníkov konania sú riešené v samotnom procese schvaľovania zmeny a doplnku č. 18/2020 OP CZM Čadca.

Z toho dôvodu žiadame, aby pripomienky k strategickému dokumentu navrhovanej činnosti neboli akceptované a navrhovaná činnosť bola ukončená zisťovacím konaním v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení.

2. Patrik Murčo, Rieka 1518, 022 01 Čadca, listom zo dňa 7.9. 2021 (písomné podanie):

Vyjadrenie OÚ Čadca :

Obsah podania a jeho vyhodnotenie je totožné s pripomienkami p. Bc. Ivety Murčovej, bytom Jána Smreka 6160/16, 541 07 Bratislava uvedeného v bode 1 odôvodnenia tohto rozhodnutia.

Na základe uvedeného pripomienky opätovne nevyhodnocujeme.

2. Coop Jednota Čadca, Palárikova 87, 022 01 Čadca, listom zo dňa 7.9. 2021 (písomné podanie):

COOP Jednota Čadca, s.d. vlastní v dotknutej lokalite č.1 pozemky KNC 597/1 a 597/8 a budovu supermarketu Tempo č.s. 53 v k.ú. Čadca. Podľa predloženého návrhu zmeny CMZ lokalita č.1 je navrhnutá na pozemku 656/1 k.ú. Čadca zmena funkčného využitia a to bez toho, aby COOP Jednota Čadca s.d. vlastníkom pozemku KNC 597/8 bol o tom riadne informovaný, alebo že by požiadal mesto Čadca o takúto zmenu.

Využitie tejto lokality je v opise riešenia územia navrhnuté pre veľkoplošné parkovisko k centrálnej vybavenosti mesta. K tomuto chceme podotknúť, že parkovisko v danej lokalite je výlučne vo vlastníctve COOP Jednota Čadca, s.d. a bolo vybudované najmä pre potreby zákazníkov supermarketu Tempa, i keď ho z časti využívajú aj tí, ktorí do predajne nechodia. Realizáciou uvedeného návrhu by sa ešte znížil počet parkovacích miest v danej lokalite, ktoré už v súčasnom stave sú častokrát nedostatočné, nehľadiac k tomu, že vybudovaním ďalších polyfunkčných budov v tejto lokalite uvedených pod č.1,3,4 sa záujem o parkovanie ešte zvýši. Pozemky na ktorých by malo dôjsť k výstavbe nových budov sú príliš malej výmery, aby tam bolo možné navrhnuť budovu s dostatočnou príjazdovou a manipulačnou plochou a potrebné množstvo parkovacích miest - týka sa budov - lokality 1 a 3 a v podstate aj 4. Preto ako vlastníkom pozemku hore uvedeného, nevidíme dôvod na zmenu funkčnosti pozemku a to ešte za predpokladu, že evidentne návrh na zmenu dala tretia strana, ktorá k danej časti pozemku nemá akékoľvek dispozičné, alebo majetkové právo.

Čo sa týka návrhu č.3 a to polyfunkčná budova vedľa Matičného námestia /LV 12130/ ako susediaci subjekt máme výhrady na obsluhu danej lokality, čo sa všetkých kritérií stavebného zákona týka, ako dostatok nových parkovacích miest, všetky prístupne k tomu dopravné komunikácie, ako to stavebný zákon a vyhláška k umiestňovaniu stavieb a iným technickým požiadavkám ukladá.

Nechceme a nemáme záujem negovať rozvoj mesta, ale nesúhlasíme s vybudovaním polyfunkčnej budovy uvedené pod lokalitou 1.

K lokalite 3 a 4 je potrebné aspoň v štúdií dopracovať a predložiť k zmene ÚP CMZ množstvo parkovacích stojísk, ak navrhujete takéto riešenia, ktoré sa bohužiaľ dotýkajú vlastníka najviac zasiahnutej nehnuteľnosti a to je určite parkovisko COOP Jednoty Čadca, s.d.. Určite nesúhlasíme s tým, aby bolo pre potreby polyfunkčných budov uvedených pod lokalitou 3 a 4 využívané parkovisko COOP Jednoty Čadca, s.d..

Vyjadrenie obstarávateľa k vyššie uvedeným pripomienkam:

Pripomienky podané k zisťovaciemu konaniu navrhovanej činnosti nemajú zásadný dopad na životné prostredie. Všetky pripomienky dotknutých orgánov a účastníkov konania sú riešené v samotnom procese schvaľovania zmeny a doplnku č. 18/2020 ÚP CZM Čadca.

Z toho dôvodu žiadame, aby pripomienky k strategickému dokumentu navrhovanej činnosti neboli akceptované a navrhovaná činnosť bola ukončená zisťovacím konaním v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení.

Vyjadrenie OÚ Čadca k vyššie uvedeným pripomienkam:

Podľa § 5 ods. 3 zákona, ak ide o zmeny a doplnky územnoplánovacej dokumentácie, obstarávateľ doručí oznámenie príslušnému orgánu v štádiu ich obstarávania.

Uvedené pripomienky nesúvisia s posudzovaním vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie, ale s vypracovaním návrhu územného plánu zóny a jeho následným schválením mestským zastupiteľstvom, podľa zákona NR SR č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon). Uvedené požiadavky preto odporúčame adresovať obstarávateľovi strategického dokumentu v rámci procesu schvaľovania predmetného územného plánu centrálnej mestskej zóny.

K potrebe posudzovania dokumentu podľa zákona o posudzovaní vplyvov sa verejnosť nevyjadrila, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie strategického dokumentu podľa tohto zákona o posudzovaní vplyvov.

Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol tieto podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Svoje pripomienky neuplatnili v zákonom stanovenej lehote ani do dňa vydania rozhodnutia subjekty: Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Banská Bystrica, Žilinský samosprávny kraj, Okresný úrad Čadca, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií a pozemkový a lesný odbor, Krajský pamiatkový úrad a Mesto Čadca.

Tieto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov považujú za súhlasné stanoviská.

Podľa § 6a ods. 5 zákona dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov má právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods. 8, § 12 ods. 2 zákona, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu.

Za verejnosť svoje stanoviska doručili Bc. Iveta Murčová, Jána Smreka 6160/16, 841 07 Bratislava, Patrik Murčo, Rieka 1518, 022 01 Čadca a Coop Jednota Čadca, Palárikova 87, 022 01 Čadca.

Záver

Na posudzovanie vplyvov strategického dokumentu, ktorým je územnoplánovacia dokumentácia, sa vzťahuje postup podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie postupoval pri rozhodovaní o posudzovaní dokumentu Zmeny a Doplnky č. 18/2020 Územného plánu Centrálnej mestskej zóny Čadca podľa ustanovenia § 7 ods. 4 tohto zákona, prihliadal pritom na kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 3 zákona, na význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a na stanoviská doručené od dotknutých orgánov.

Pri rozhodovaní, či sa strategický dokument bude alebo nebude posudzovať prihliadal príslušný orgán na stanoviská doručené od dotknutých orgánov a verejnosti.

Dotknuté orgány štátnej správy, ktoré sa vyjadrili v priebehu zisťovacieho konania, nepožadovali ďalšie posudzovanie a vyslovili názor ukončiť posudzovanie strategického dokumentu na úrovni zisťovacieho konania.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy zmien strategického dokumentu budú väčšie, ako sa uvádza v strategickom dokumente, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v strategickom dokumente.

Upozornenie:

Týmto záverom zisťovacieho konania nie je dotknutá povinnosť posudzovania konkrétnych činností podliehajúcich posudzovania podľa uvedeného zákona.

Podľa § 7 ods. 7 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnou spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v platnom znení, a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Rozdeľovník (interný):

Okresný úrad Čadca - odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií

- pozemkový a lesný odbor

- odbor krízového riadenia

- odbor starostlivosti o životné prostredie

Okresný úrad Žilina - odbor výstavby a BP, oddelenie územného plánovania

Ing. Viera Jurošková
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10156

Doručuje sa

Mesto Čadca (OVM), Námestie slobody 30, 022 01 Čadca, Slovenská republika

Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Detašované pracovisko Stred, ČSA 7, 974 31 Banská Bystrica,

Kutuzovova 8, Bratislava, Slovenská republika

Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina, Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Čadca, Palárikova 1156, 022 01 Čadca, Slovenská republika

Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie, 010 01 Žilina, Slovenská republika

Iveta Murčová, Jána Smreka 6160/16, 841 08 Bratislava, Slovenská republika

Patrik Murčo, Rieka 1518, Rieka, Slovenská republika

COOP Jednota Čadca, spotrebné družstvo, Palárikova 87, 022 01 Čadca, Slovenská republika